



Slutrapport over GEP forsøg 425/15, 428/15 – 429/15 og 441/15 – 442/15

UKRUDTSBEKÆMPELSE I HAVEFRØ - Herbicidafprøvning ved AU Flakkebjerg 2015



Peter Hartvig

December 2015

Rapport til Frøafgiftsfonden



Titel:

Ukrudtsbekämpelse i havefrø
– herbicidafprøvning ved AU Flakkebjerg 2015

Forsøgs nr:

425/15, 428/15, 429/15, 441/15, 442/15

Antal sider:

16 (eksklusiv appendiks)

Udført for:

Frøafgiftsfonden
Vesterbrogade 4A, 1.
1620 København V.

Udført af:

Aarhus Universitet
Science & Technology
AU Flakkebjerg
DK-4200 Slagelse

Forsøgsperiode:

Marts – September 2015

Forsøgsleder:

Peter Hartvig

Teknikere:

Jakob Sørensen, Lis Madsen, Christian Nielsen

Laborant:

Lena Christensen

Udførelseskriterier:

Udført efter GEP retningslinjer (Good experimental practice)

Publivering:

Offentliggørelse er kun tilladt med kildeangivelse, og kun efter aftale
med forfatteren

Rådata:

Kan rekviseres hos forfatteren

Det bekræftes hermed, at forsøg denne forsøgsserie er gennemført i overensstemmelse med principperne for GEP:

12/1-2016

Dato

Peter Hartvig



INDHOLD

Titelblad	2
Indhold	3
Sammendrag	4
Kort over forsøgenes placering	5
Resultater	6
Konklusion	15
Liste over anvendte herbicider	16
Appendiks (tabelbilag)	17
GEP certifikat.....	45



SAMMENDRAG

AU Flakkebjerg har i 2015 under projektet ”Øget udbud af herbicider til spinat og andre havefrøafgrøder del III 2015” fra Frøafgiftsfonden, udført herbicidforsøg i spinat til frø (3 forsøg), pak choi (1 forsøg) samt et matrixforsøg i kruspersille, timian, urte-chrysanthemum, lupiner, skorzonerrødder, bladbede, purløg, kørvel og chrysanthemum .

Forsøgene i spinat har i 2015 været præget af generelt store herbicidskader. Dette har især været tilfældet i strategier med jordmidler, når disse blev fulgt op af bladsprøjtninger. Alligevel vurderes både DFF, Proman og Venzar fortsat som interessante blandingspartnere til Command, bl.a. fordi flere af midlerne har vist interessante resultater med hensyn til effekt på ukrudt. Til gengæld er der de kommende år en opgave i dels at få et øget erfaringsgrundlag, så vi bliver bedre til at kunne vurdere behovet for blandingspartnere til Command, dels at blive bedre til at kunne vurdere behovet for opfølgende bladsprøjtninger, når der har været anvendt andre jordmidler end Command. Ligeledes vurderes opsplitning af bladsprøjtningerne på seks i stedet for tre som et interessant emne, der fortsat bør arbejdes med.

I lighed med spinat forsøgene har forsøget i pak choi været præget af store afgrødeskader. Dog synes en strategi med Command som jordmiddel, fulgt op af Boxer, Galera og til sidst Boxer-Command at have fungeret godt.

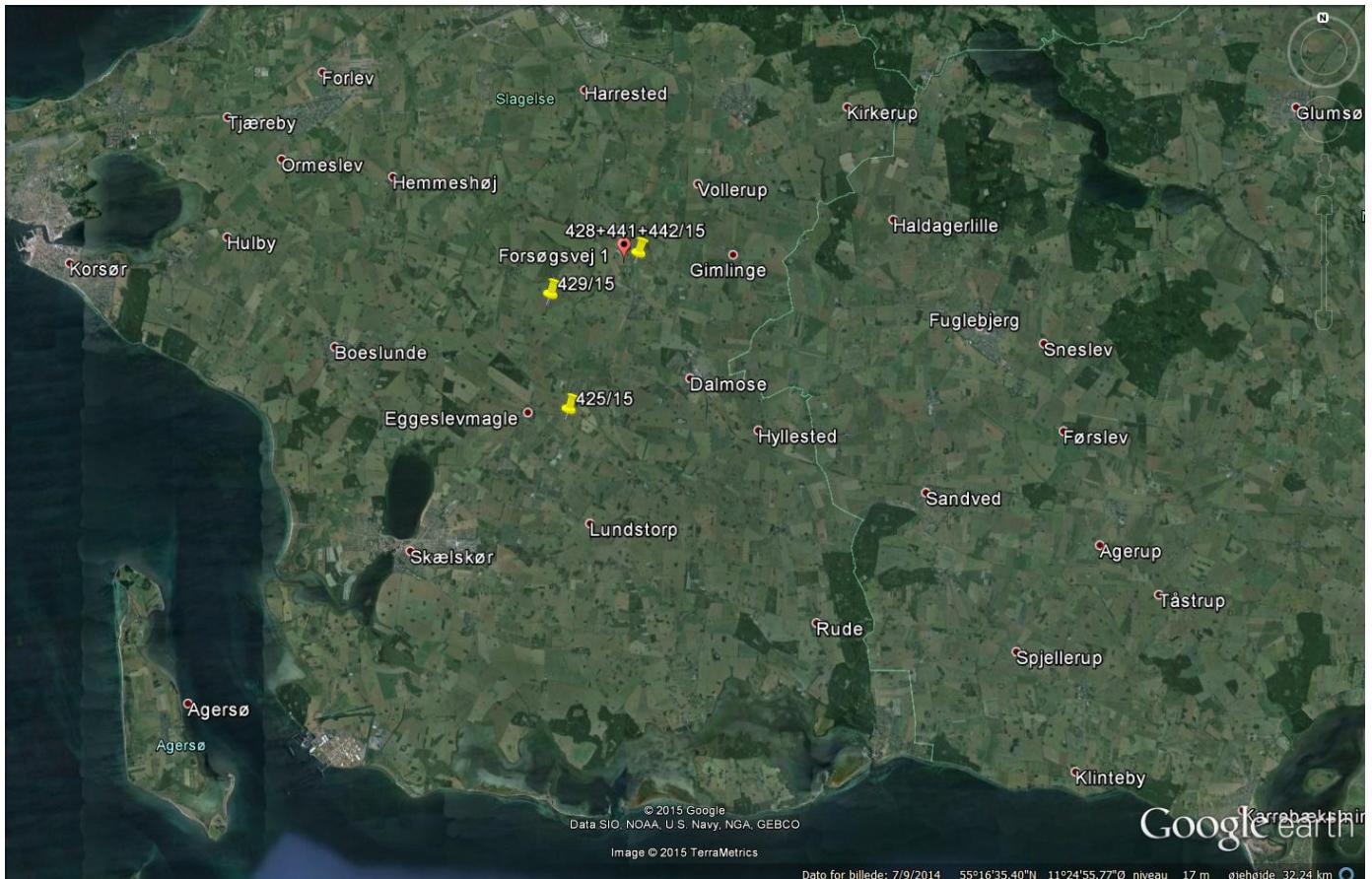
I matrixforsøget med Proman i de ovenfor nævnte otte forskellige afgrøder er bladbede og urte-chrysanthemum skadet alvorligt, mens timian, kruspersille og kørvel har været forholdsvis tolerante overfor Proman. I purløg og lupiner har der været forholdsvis små skader.



Udsnit af forsøgsarealet på AU Flakkebjerg



KORT OVER FORSØGENES PLACERING



Forsøg 425/15, Lars Godtfredsen, Eggelvemagle

Forsøg 429/15, Ellegaard, Snekkærup

Forsøg 428/15+441/15+442/15, AU Flakkebjerg



RESULTATER

AU Flakkebjerg har i 2015 udført herbicidforsøg i spinat til frø (3 forsøg), i pak choi (1 forsøg) samt 1 matrixforsøg i otte forskellige små afgrøder. Forsøgene er finansiereret af Frøafgiftsfonden i projektet ”Øget udbud af herbicider til spinat og andre havefrøafgrøder, del III 2015”. I det følgende omtales de væsentligste resultater afgrødevise i særskilte underafsnit. Det samlede datamateriale kan findes i appendiks.

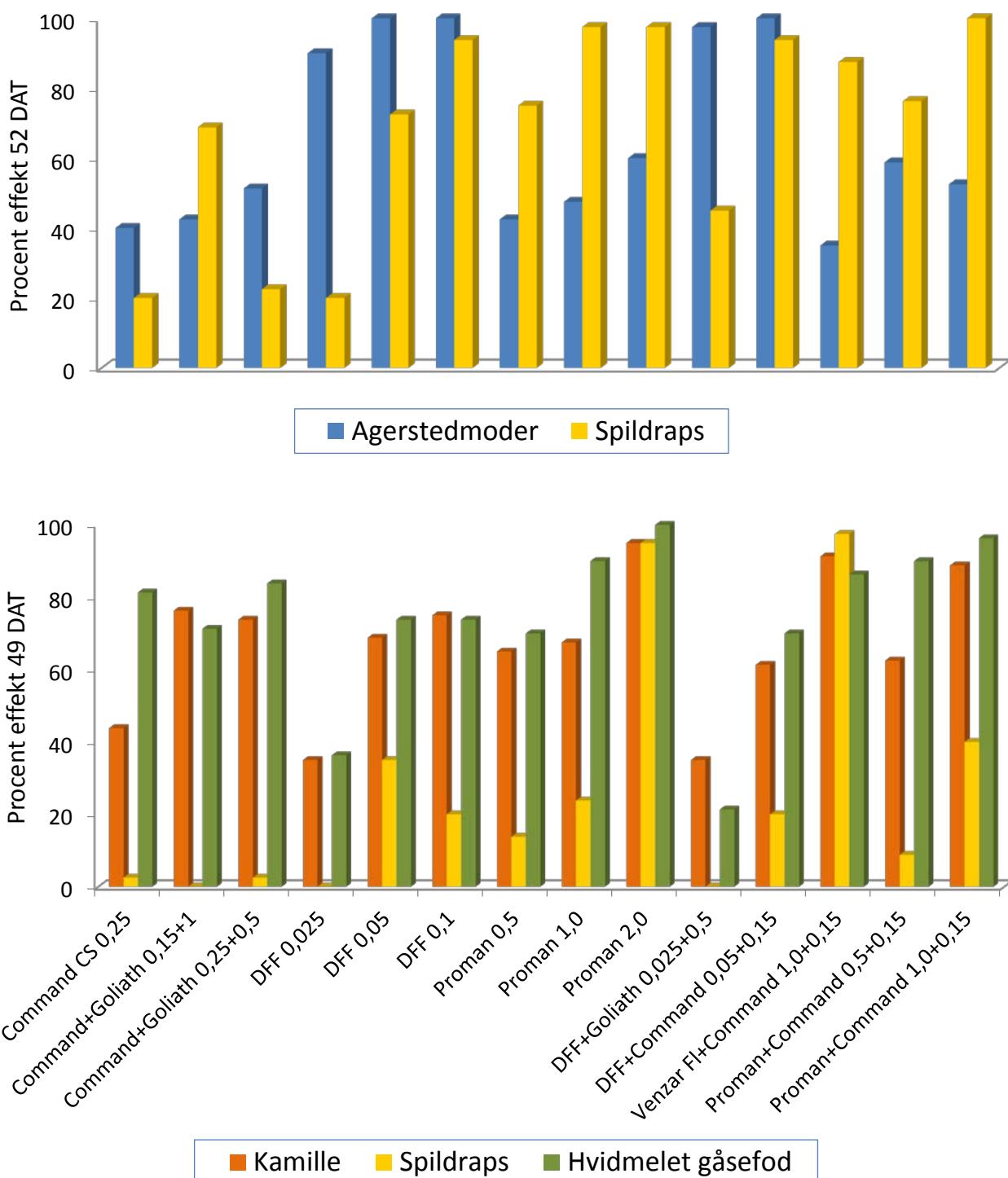
Afprøvning af nye herbicidmuligheder i spinat til frø (3 forsøg)

Forsøgene i spinat i 2015 er en forlængelse af de forsøg, der startede med en herbicidscreening i 2012. Dette var den fjerde herbicidscreening, som AU Flakkebjerg har udført indenfor de sidst 15 år (1996, 1999, 2009, 2012). Formålet med screeningerne har været, at finde selektive midler, der kan forbedre ukrudtsbekämpelsen i spinat til frø, men også med særligt sigte på at finde et alternativ til Asulox. Ved herbicidscreeningen i spinat i 2012 viste der sig flere interessante muligheder, blandt andet en ny flydende formulering af Venzar, et ny aktivstof i produktet Proman (tidligere BCP 222 H) samt forskellige phenmedipham kombinationer. Forsøg i 2013 og 2014 bekræftede, at Venzar og Proman ser ud til at kunne fungere i spinat, alene eller i kombination med Command eller Goltix/Goliath som jordmidler. Hverken Venzar eller Proman er imidlertid på markedet endnu, og umiddelbart kan der ikke sættes en tidshorisont på hvornår de eventuelt vil kunne godkendes. Mest usikkerhed synes der at hæfte sig til Venzar, og derfor blev det besluttet kun at arbejde med Venzar i begrænset omfang i 2015

I lighed med de foregående år (2013 og 2014) er der i 2015 udført 2 forsøg med jordmidler og 1 forsøg med bladmidler (tankblandinger og phenmedipham produkter). Det ene forsøg med jordmidler blev udført i Flakkebjerg og det andet hos Jens Ellegaard, Dalmose (forsøget lå ved Frankerup). Flakkebjerg forsøget blev udført på samme måde som i 2013 og 2014, nemlig at inden såning blev halvdelen af hver forsøgsparcel dampbehandlet. Ved at dampbehandle opnås flere forsøgstekniske fordele, som sikrer mere pålidelige resultater. Blandet andet er det muligt at udså ukrudt uden at det ”drukner” i det naturligt forekommende ukrudt. I forsøget i 2015 blev der udsået *hvidmelet gåsefod, lugtløs kamille og raps*, der alle betragtes som vanskeligt bekæmpelige i spinat. I forsøget i Flakkebjerg har der ingen opfølgning været på jordmiddel behandlingerne, mens der i forsøget i Frankerup blev fulgt op med phenmedipham. Disse sprøjtninger er udført af forsøgsværtene i forbindelse med sprøjtning af hele marken, og derved er også de ubehandlede parceller i forsøget behandlet med bladmidler.

I Frankerup var arealet domineret af *agerstedmoder* og i nogen grad af *raps*. Begge arter kan være et problem i spinatmarker, da Command er svag overfor agerstedmoder og ingen væsentlig virkning har på raps. I Flakkebjerg er der alene registreret på de udsåede ukrudtsarter *hvidmelet gåsefod, lugtløs kamille og raps*. I figur 2 på næste side ses bedømmelser for effekt, udført ca. 7 uger efter behandling.

Effekt på *raps* er registreret på begge arealer, og der er klart bedst effekt i forsøget i Frankerup. Årsagen skal antageligvis findes i, at effekten af de opfølgende bladsprøjtninger er medregnet i Frankerup, mens det er den ”rene” jordmiddelvirkning, som forsøget i Flakkebjerg viser. Desuden er det sandsynligt, at effekten på udsået ukrudt, der er placeret i samme dybde, er dårligere end ukrudtsfrø i naturlig lejring. Ses der alene på jordvirkningen, så er det tydeligt, at Venzar er rigtig god til bekæmpelse af *raps*.



Figur 2. Øverst: Forsøg 429/15 spinat (Frankerup). Nederst: Forsøg 428/15 spinat (Flakkebjerg). Procent effekt på agerstedmoder og spildraps i Frankerup (naturligligt forekommende) og lugtløs kamille, spildraps og hvidmelet gåsefod i Flakkebjerg (udsæt ukrudt). Behandling er udført lige efter såning, og effekt er opgjort 49 og 52 dage senere, henholdsvis i Flakkebjerg og Frankerup.

Proman har også god virkning, men dog kun ved den højeste dosering, der ikke er realistisk i spinat. I kombination med bladsprøjtningerne i Frankerup, har der været god virkning af DFF og Proman også i de lavere doseringer. Bemærk at effekten af Command alene og bladsprøjtningerne, altså standardbehandlingen, ligger helt nede på ca. 20 procent virkning.

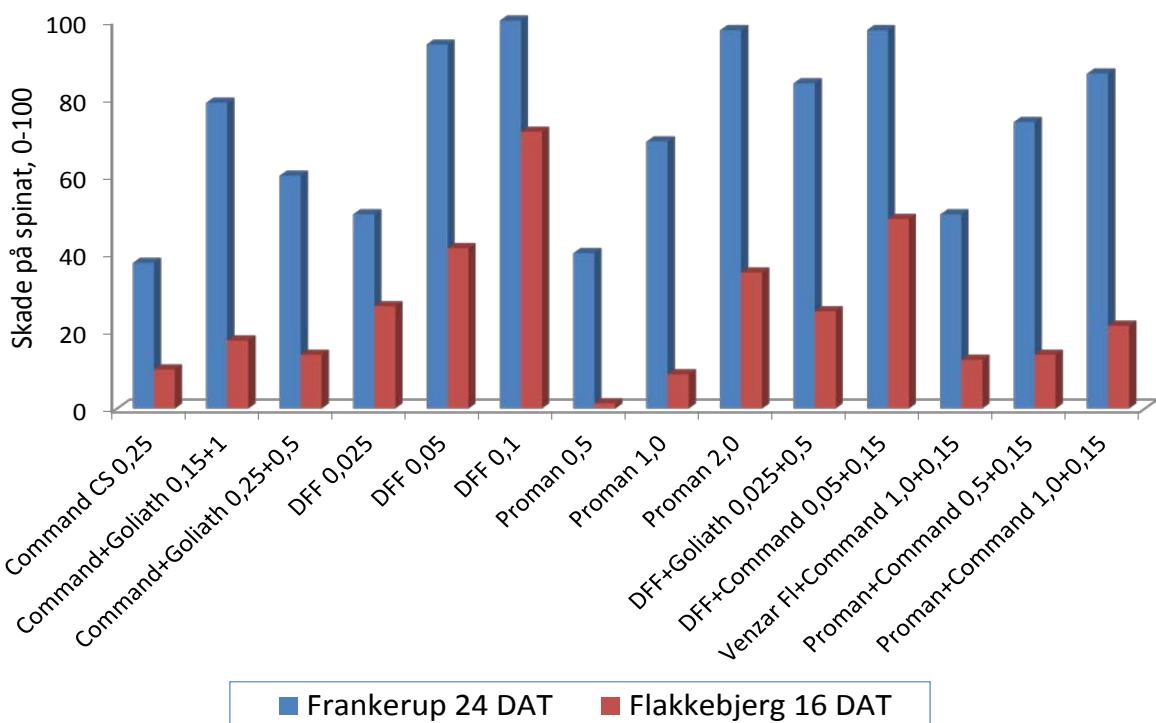
Det er velkendt, at DFF virker godt overfor *agerstedmoder*, men alligevel overraskende, at der er opnået ca. 90% virkning af en så lav dosering som 25 milliliter pr. hektar. Gode jordfugtighedsforhold i forår og forsommer har antageligvis været medvirkende til det gode resultat. Det samme er sikkert også årsag til, at der er opnået god effekt overfor *hvidmelet gåsefod* af referencebehandlingen med Command CS, der normalt ikke er specielt god til denne art. Også Proman har virket godt overfor hvidmelet gåsefod, og derfor har blandingen af Command og Proman naturligvis været rigtig god. *Lugtløs kamille* er normalt en af problemukrudtsarterne i spinat, men også her har Command virket bedre end normalt forventeligt. Goliath, Venzar og til dels Proman er normalt nogle af de midler, der har god virkning overfor kamille, og i de fleste tilfælde er dette også bekræftet.



Figur 3. Forsøg 429/15 spinat (Frankerup). Det fugtige og forholdsvis kølige forår og forsommer i 2015 gav gode virkningsbetingeler for jordherbicider. Billedet til venstre er ubehandlet spinat. Til højre er der behandlet med 0,025 l DFF pr .hektar. Uover effekten på agerstedmoder er det værd at bemærke spildrapsen, som DFF i lav dosering ikke er særlig effektiv overfor. Desuden ses nogen væksthæmning af spinaten.

De gode jordfugtighedsforhold i forår og forsommer 2015 medførte dog ikke kun forøget effekt af jordherbiciderne overfor ukrudtet, men også en betydelig kraftigere påvirkning af spinaten. Således har de fleste behandlinger i Frankerup medført betydelig skade, og langt over det normalt acceptable (se figur 4). Flere af skaderne var så alvorlige, at planterne simpelthen døde og de tilbageblevne kunne ikke kompensere for de manglende planter. Det gælder især de højeste doseringer af DFF og Proman samt alle tankblandinger, på nær Command – Venzar. Således vurderes $\frac{3}{4}$ af plantebestanden intakt efter denne blanding ved bedømmelse i juni, 51 dage efter behandling, og tilsvarende havde mere end 85% af planterne overlevet behandlingen efter 0,25 l/ha Command (referencebehandlingen) samt laveste dosering af henholdsvis DFF og Proman. Der er ikke målt frøudbytte i dette forsøg, men det antages, at disse behandlinger har ligget på niveau som referencen med Command.

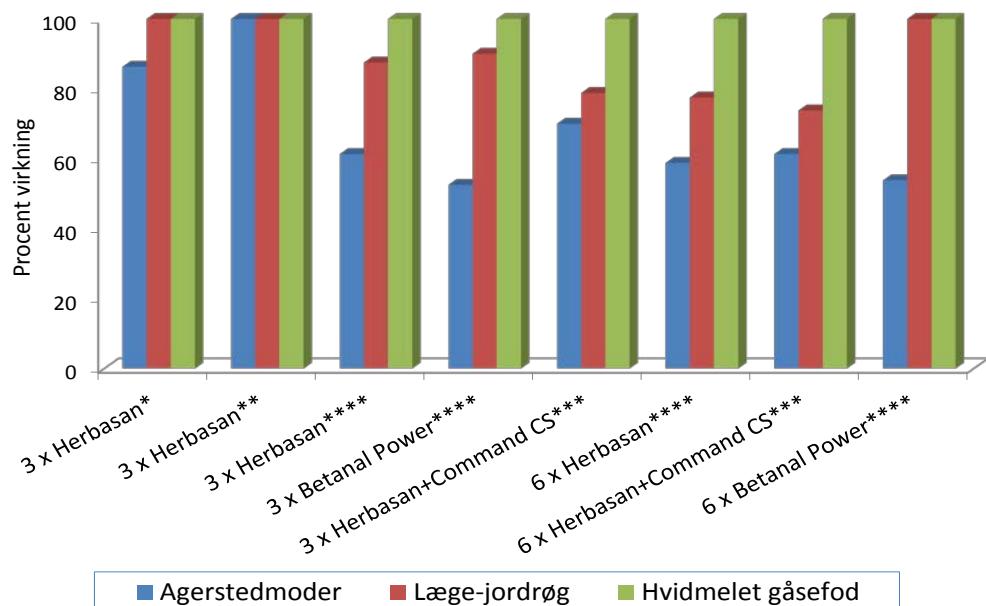
I forsøget i Flakkebjerg var skadesniveauet mindre drastisk, hvilket bl.a. hænger sammen med at der ikke blev fulgt op med bladsprøjtninger som i Frankerup, men der var dog samme skader af de højeste doseringer DFF, mens skaderne efter Proman var betydeligt mindre end i Frankerup. Sammenlignet med Frankerup var skaderne efter den laveste dosering DFF i dette forsøg dog betydeligt større end skaden efter referencen med Command, mens skaden efter laveste dosering Proman var betydeligt mindre end både referencen og DFF.



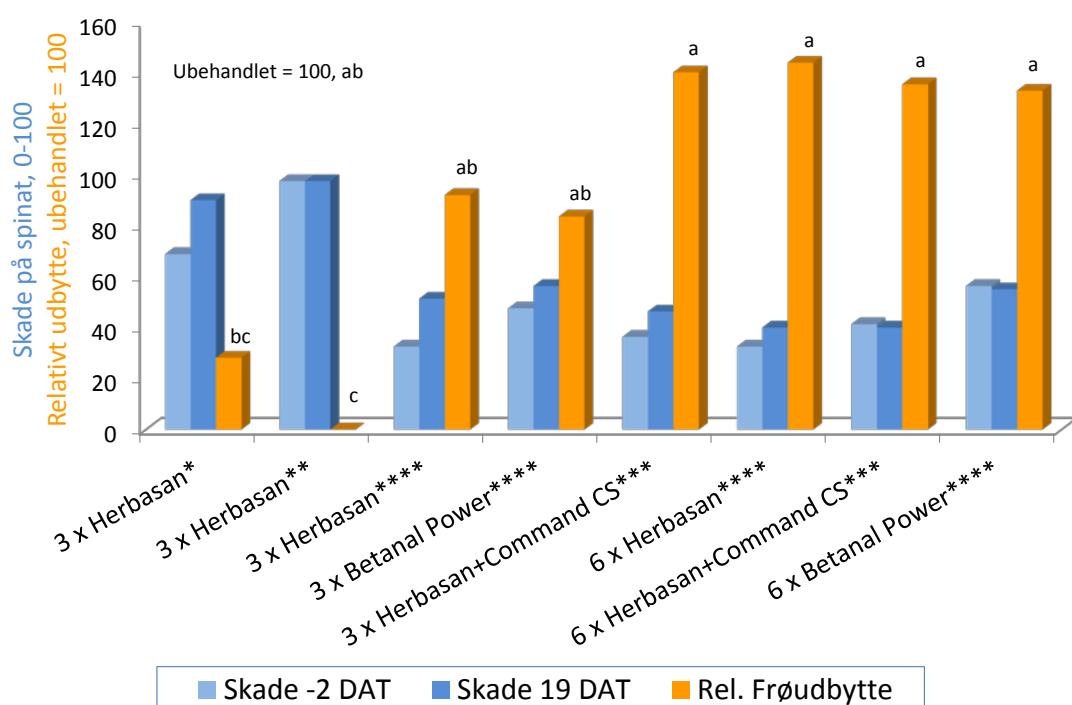
Figur 4. Bedømmelse for skade på spinat (skala 0-100, 100 = alt dræbt) 16 dage efter behandling i Flakkebjerg og 24 dage efter behandling i Frankerup.

Blandingspartnere til Herbasan: I 2014 afprøvedes blandt andet Proman, Venzar og Command som blandingspartnere til Herbasan, men Proman skadede så meget, at denne blanding blev fravalgt til forsøgene i 2015. Venzar blev også fravalgt jf. tidligere nævnte usikkerhed om tidshorisont for godkendelse. Der blev også afprøvet en 6-split strategi med Betasana Duo i 2014, og det tydede på, at 6 sprøjtninger med den halve dosering var mere skånsom end 3 sprøjtninger med fuld dosering. I samme forsøg sås det også, at både Betanal Power og Herbasan plus Command skadede betydeligt mere end referencebehandlingen med Herbasan alene. I samme forsøg blev henholdsvis Venzar og Proman afprøvet som blandingspartnere til Command som jordmiddel uden at skade spinaten.

Forsøgsplanen for 2015 er uændret hvad angår jordmidler, dog er Proman erstattet af DFF. Bladsprøjtningerne er ændret således, at der alene arbejdes med Command som blandingspartner til Herbasan samt med Betanal Power. Alle bladsprøjtninger blev desuden sammenlignet ved både tre og seks udbringninger, men med samme totale mængde aktivstof. Forsøget blev udført hos Lars Godtfredsen, Eggeslevmagle ved Skælskør.



Figur 5. Forsøg 425/15 Eggeslevmagle. Bedømmelse for procent effekt på ukrudt, bedømt 19 dage efter sidste blad-sprøjtning. LSD værdier: Agerstedmoder 9,4; Læge-jordrøg 28,4; Hvidmelet gåsefod n.s.



Figur 6. Forsøg 425/15 Eggeslevmagle. **Blå søjler:** Bedømmelse for skade på spinat (skala 0-100, 100 = alt dræbt). **Orange søjler:** Relativt udbytte af rent frø (100 = ubehandlet). Jordmiddelbehandlinger: * = Command + Proman (0,15 + 1,0). ** = Command + DFF (0,15 + 0,05). *** = Command (0,1). **** = Command (0,2).



Resultaterne for forsøget med bladsprøjtninger i spinat er vist i figur 5 og 6. Generelt har tankblandingerne med enten Command og Proman eller Command og DFF virket bedre overfor agerstedmoder end Command alene, men ikke overfor læge-jordrøg og hvidmelet gåsefod (figur 5). Desuden har begge tankblandingar skadet spinaten fatalt (figur 6).

Med hensyn til bladsprøjtningerne, så er der ingen signifikante forskelle i effekt overfor de tre ukrudtsarter mellem behandlingerne. Dog indikerer en lidt bedre effekt af Betanal Power overfor læge-jordrøg end af de øvrige strategier. Omvendt synes Betanal Power at være lidt dårligere overfor agerstedmoder. Der er ingen tendenser til forskelle om behandlingerne splittes i tre eller seks sprøjtninger.

Som nævnt har blandingspartnerne til jordmiddelsprøjtningen med Command medført uacceptabelt store skader. Generelt har de øvrige behandlinger (bladsprøjtninger) også medført tydelige skader i et niveau, der i de fleste andre afgrøder ville blive betragtet som uacceptable. Erfaringen i spinat er dog, at der med selv ret kraftige skader alligevel ofte opnås gode frøudbytter. Noget af forklaringen på dette kan være, at herbicidpåvirkningen bremser den vegetative vækst, og i stedet initierer frøsætningen. Tydeligst har skaderne været i led 4 og 5, begge hvor henholdsvis Herbasan og Betanal Power er udbragt i tre sprøjtninger. Tydeligste forskel i bedømmelserne ses den 6. juli, hvor er der signifikant større ”vækstreduktion” af 3 gange Herbasan sammenlignet med samme mængde Herbasan, udbragt af seks gange. Noget lignende antydes når Betanal Power, udbragt af tre eller seks gange sammenlignes, men med Command som blandingspartner forholder det sig dog omvendt. Således antydes det, at tre sprøjtninger har medført mindre reduktion i vækst sammenlignet med seks sprøjtninger.

Ved høst er der markante udbytteforskelle, som dog ikke er signifikante, men tydeligt afspejler vækstreduktionen, observeret ved bedømmelsen den 6. juli en måned tidligere.

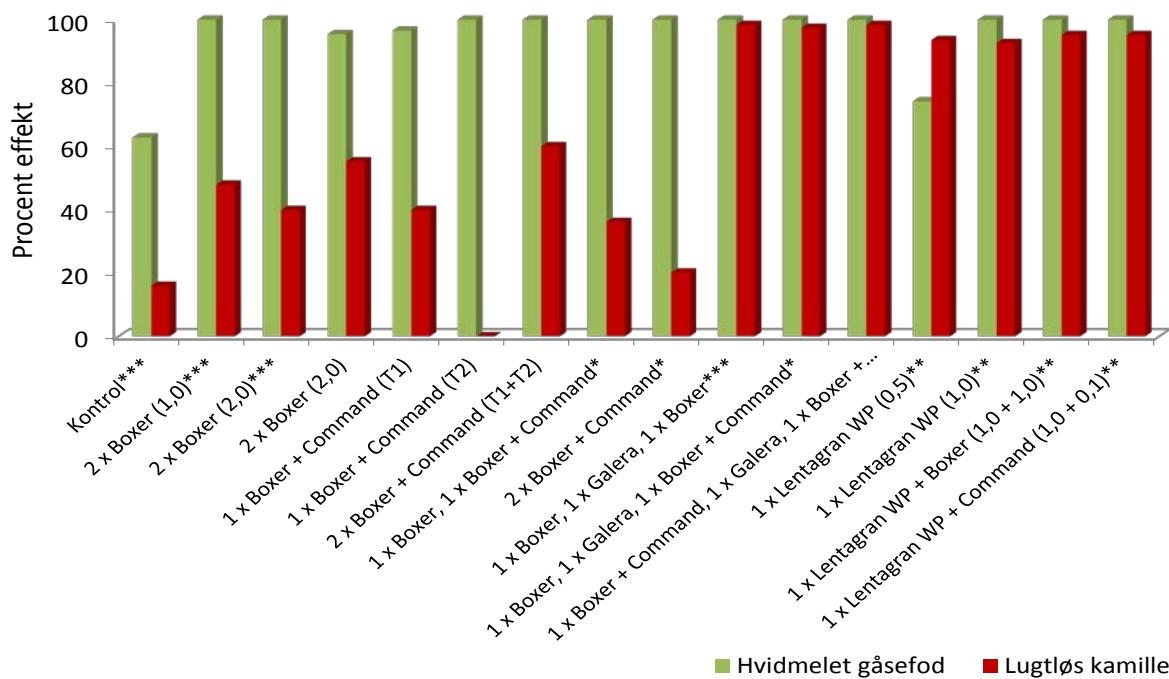
Afprøvning af nye herbicidmuligheder i pak choi til frø (1 forsøg)

I 2012 indledtes en screening af mulige nye herbicider i pak choi til frø. I 2013 og 2014 blev der arbejdet videre med de mest lovende midler med et lidt mere strategiorienteret sigte, og forsøget i 2015 er en fortsættelse af disse forsøg. Dog er afprøvningen af Venzar sat på midlertidig pause i lighed med forsøgene i spinat. Det er velkendt, at pak choi er herbicidfølsom, og forsøgene de senere år synes at have bekræftet dette, ikke mindst i 2015.

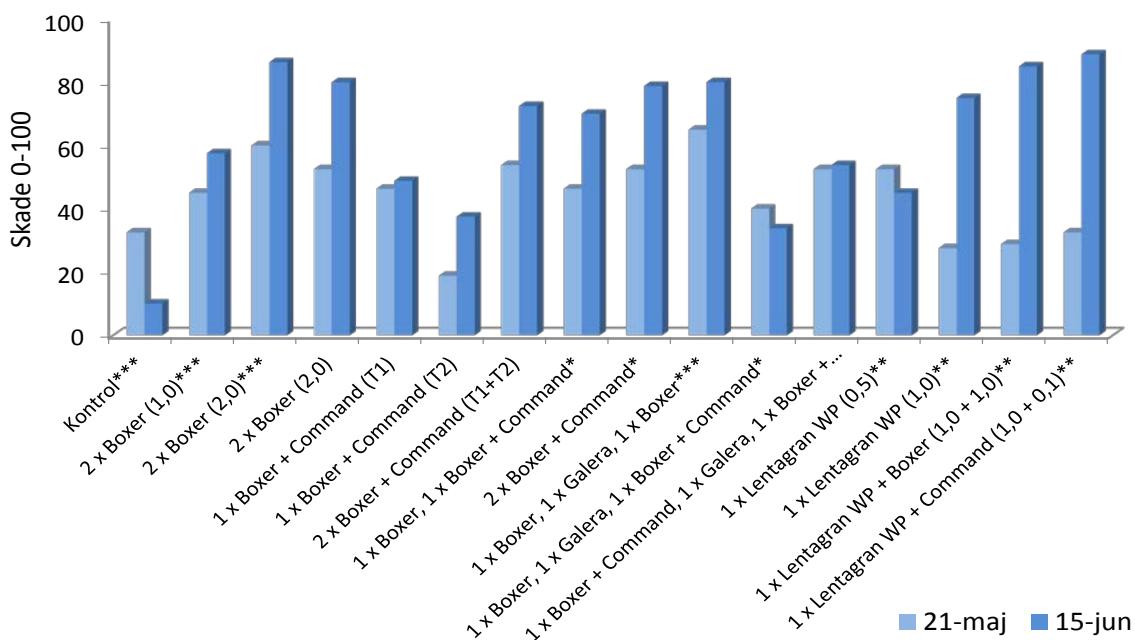
Forsøget i 2015 er udført som et strategiforsøg, hvor Command har været anvendt som standard jordmiddel i de fleste strategier. Bladsprøjtninger er udført 11. og 20. maj, hvor pak choi ved første sprøjtning har haft begyndende løvbladsdannelse. I enkelte strategier har Galera indgået den 20. maj, og her er opfølgende bladsprøjtning udført den 1. juni.

Forsøgsarealet var domineret af snerlepileurt, hvidmelet gåsefod og lugtløs kamille. Effekter på først-nævnte art kan ses i appendiks, mens virkning på hvidmelet gåsefod og lugtløs kamille er gengivet i figur 7. Fra praksis er det kendt, at Galera har god virkning overfor alle tre arter, og derfor er det heller ikke overraskende, at strategier hvori Galera har indgået, har generelt haft bedst virkning.

Hvidmelet gåsefod er normalt forholdsvis tolerant overfor Command, men i kombination med Boxer har der været særdeles god virkning overfor denne art. Derimod har hverken Boxer alene eller i kombination med Command været særlig effektiv overfor lugtløs kamille.



Figur 7. Forsøg 441/15 Flakkebjerg. Procent effekt på hvidmelet gåsefod og lugtløs kamille, bedømt d. 15. juni, hvilket er 14 dage efter sidste sprøjtning (blad) for strategier med Galera, mens det er 25 dage efter sidste sprøjtning for de øvrige bladsprøjtninger. Behandling før fremspirling: * = Command CS (0,1 l/ha), ** = Command CS (0,15 l/ha), *** = Command CS (0,2 l/ha).



Figur 8. Forsøg 441/15 Flakkebjerg. Bedømmelse for skade på pak choi (skala 0-100, 100 = alt dræbt) 21. maj og 15. juni, hvilket er henholdsvis 1 og 25 dage efter sidste bladsprøjtning for strategier uden Galera. Behandling før fremspirling: * = Command CS (0,1 l/ha), ** = Command CS (0,15 l/ha), *** = Command CS (0,2 l/ha).

Figur 8 viser bedømmelser for skade på pak choi den 21. maj og 15. juni, hvilket er henholdsvis 1 og 25 dage efter sidste bladsprøjtning for strategier uden Galera, mens den 15. er 14 dage efter Galera sprøjtning. Karaktererne for de to datoer er givet for henholdsvis generel skade (21. maj) og mindre vækst (15. juni), og derfor ikke umiddelbart sammenlignelige. Overordnet ligger niveauet for skaderne noget over det normalt acceptable. Mest bemærkelsesværdigt er forskellen på skaderne i led 12 og 13, ikke mindst ved bedømmelsen den 15. juni. Således er det tydeligt, at tilsætning af blot 0,05 liter Command ved den tidlige Boxer sprøjtning har medført en betragtelig større skade end hvor Boxer er anvendt alene.

På baggrund af dette og tidligere års erfaringer kan det fastslås, at pak choi er meget følsom indtil de første løvblade er helt dannet, hvorefter herbicidtolerancen synes at øges betragteligt. Tilstrekkelig effekt af Boxer kræver dog en tidlig anvendelse, og derfor er timing af første sprøjtning afgørende for både effekt på ukrudt og skadesrisiko. Erfaringen siger, at Boxer ikke bør bruges med mere end 1,0 – 1,5 liter pr. hektar på dette tidspunkt, og der bør ikke blandes med andre midler. Senere når pak choi har flere løvblade kan der blandes med op til 0,1 liter Command pr. hektar.



Figur 9. Forsøg 441/15 Flakkebjerg. Billede fra den 1. juni 2015 med en ubehandlet parcel i forgrunden til venstre. Bemerk hvor kraftigt skadet de øvrige parceller er.



Screening af 8 små havefrøafgrøders tolerance overfor Proman (1 forsøg)

Proman (tidligere BCP 222 H) har været i forsøg i spinat de senere år, og som omtalt i afsnittet om spinat, så er produktet ikke godkendt endnu og tidshorisont er usikker. Det er ansøgt til kartofler i Danmark og Sverige, men produktet har været afprøvet i flere grønsagsafgrøder, bl.a. gulerødder og pastinakker. Produktet kan derfor være interessant for flere mindre havefrøafgrøder, og er derfor afprøvet i 2015 i nyetablerede kruspersille, timian, urte-chrysanthemum, lupiner, skorzonerrødder, bladbede, purløg og kørvel. Forsøget blev udført som et matrixforsøg i Flakkebjerg, og Proman blev testet både som jordmiddel før fremspiring og på to tidspunkter efter fremspiring.

Tabel 3 angiver i oversigtsform observationer fra forsøget. Skorzonerrødder spirede desværre så dårligt, at der ikke er udført bedømmelser for skade i denne afgrøde. Generelt synes bladbede og urte-chrysanthemum at være mest følsom, mens timian, kørvel og til dels kruspersille synes mest tolerant. Selektiviteten i kørvel og persille kan bekræftes af, at Proman er forholdsvis selektiv i gulerødder og pastinakker. Lupin synes tolerant når Proman anvendes som jordmiddel, men lidt følsom overfor bladeffekten. Med hensyn til de observerede skader i purløg, så er skaden efter jordmiddelbehandling med 1,5 liter pr. hektar antageligvis på et acceptabelt niveau. Men det skal tilføjes, at forsøg i såløg i Sverige i 2015 har medført alvorlige skader af 1,0 liter pr. hektar og 1,5 liter pr. hektar.

Tabel 3. Forsøg 442/15 Flakkebjerg. Oversigt over tolerance overfor Proman af forskellige nyetablerede havefrøafgrøder ved behandling før fremspiring samt to tidspunkter efter fremspiring. Oversigten er baseret på visuelle bedømmelser for skade på 2-4 tidspunkter efter behandling. **Grøn farve** angiver at der ingen eller generelt meget lille skade har været. **Orange farve** angiver at der har været registreret en skade, men at enten niveauet for skade har været på et acceptabelt niveau, eller at den pågældende skade har været umiddelbart alvorlig, men niveauet har været faldende over tid, og derfor antageligvis acceptabel. **Rød farve** angiver en uacceptabel alvorlig skade.

Dato	Dosering	Bladbede	Kørvel	Lupin	Purløg	Timian	Kruspersille	Chrysanthemum
Før fremspiring	0,75	Green						Red
	1,5	Yellow			Yellow			Red
	3,0	Red			Red		Yellow	Red
Efter fremspiring	0,5	Yellow						Green
	1,0	Red		Yellow				Yellow
Efter fremspiring	0,5	Yellow						Green
	1,0	Red		Yellow				Yellow



KONKLUSION

AU Flakkebjerg har i 2015 udført herbicidforsøg i spinat til frø (3 forsøg), pak choi (1 forsøg) samt et matrixforsøg i kruspersille, timian, urte-chrysanthemum, lupiner, skorzonerrødder, bladbede, purløg og kørvel.

Generelt har skadesniveauet i spinatforsøgene i 2015 være uacceptabelt højt, hvilket skyldes gode virkningsforhold for jordmidlerne og koldt vejr i perioden for bladsprøjtninger, men også nogle forsøgstekniske forhold, der bør overvejes ændret til kommende sæson. Således skyldes flere af skaderne især kombinationen af jordmidler og de opfølgende bladsprøjtninger. Flere af jordmiddelbehandlingerne havde således virket så godt, at der stort set ikke var behov for opfølgende behandling, og der bør derfor i forsøgsplanen tages højde for dette. Det kan f.eks. gøres ved at udføres parallelle behandlinger med jordmidler, men hvor der f.eks. i det ene ikke behandles opfølgende, i det andet kan der behandles efter en fast bladmiddelstrategi, mens der i det tredje kan behandles efter behov.

Så trods alvorlige skader i 2015 betragtes DFF og Proman fortsat som blandingspartnere, der kan blive aktuelle i spinat. Ligeledes er Venzar fortsat interessant, men fortsat inddragelse i forsøgene kræver en mere afklaret godkendelsessituation. Opgaven de kommende år må være dels at blive bedre til at kunne vurdere behovet for at kombinere Command med et andet jordmiddel, dels bedre at kunne vurdere behovet for opfølgende bladsprøjtninger.

Der har i 2015 været nogle interessante udbytteforskelle mellem forskellige phenmedipham strategier, der bør gentages i 2016. Således synes samme mængde herbicid (Herbasan eller Betanal Power) udbragt i 6 sprøjtninger med korte intervaller (3-4 dage) at være mere skånsom end udbragt i de traditionelle 3 sprøjtninger med 6-8 dages intervaller. Ved tilsætning af Command synes dette dog ikke at være tilfældet, og årsagen bør undersøges nærmere.

I pak choi synes strategier med Command som jordmiddel, fulgt op af en tidlig sprøjtning med Boxer alene, lidt senere Galera og til sidst Boxer-Command at fungere bedst. Variationer over denne strategi bør have størst prioritet i forsøget i 2016, mens Lentagran nok kun bør afprøves i mindre omfang, og kun ved sidste sprøjtning.

Matrixforsøget med Proman i de otte forskellige afgrøder bør med få justeringer gentages i 2016.



Information om de afprøvede herbicider.

Produkt navn	Aktivstoffer	Kemikalie ID AU Flakkebjerg	Godkendelsesstatus i relation til nordmannsgran
Adimax	Prosulfocarb 800 g/l Clodinafop-propagyl 10 g/l	14/087	Ikke godkendt
Agropol	Additiv	14/070	Kræver ikke godkendelse
Alliance WG	Diflufenican 600 g/l Mesosulfuron-methyl 60 g/l	13/060	Ikke godkendt
Atlantis OD	Mefenpyr-diethyl 30 g/l Iodosulfuron-methyl-Na 2 g/l Mesosulfuron-methyl 10 g/l	14/082	Ikke godkendt
Broadway	Florasulam 22,8 g/kg Pyroxslam 68,3 g/kg Cloquintocet-mexyl 68,3 g/kg	15/005	Ikke godkendt
Callisto	Mesotriion 100 g/l	15/018	Mindre anvendelse
Cossack OD	Mefenpyr-diethyl 22,5 g/l Iodosulfuron-methyl-Na 7,5 g/l Mesosulfuron-methyl 7,5 g/l	14/075	Ikke godkendt
Express Gold SX	Tribenuron- methyl 222,2 g/kg Metsulfuron- methyl 111,1 g/kg	14/060	Ikke godkendt
Galera	Clopyralid 267 g/l Picloram 67 g/l	11/022	Ikke godkendt
Glyfonova Plus	Glyphosat 360 g/l	14/069	Godkendt
Mustang Forte	Florasulam 5 g/l 2,4-D 180 g/l Aminopyralid 10 g/l	12/024	Ikke godkendt
Nautius	Tribenuron-methyl 150 g/kg Thifensulfuron-methyl 400 g/kg	15/039	Ikke godkendt
Othello	Diflufenican 50 g/l Mefenpyr-diethyl 22,5 g/l Iodosulfuron-methyl-Na 2,5 g/l Mesosulfuron-methyl 7,5 g/l	14/083	Ikke godkendt
PG26N	Additiv	14/071	Kræver ikke godkendelse
Primera Super	Fenoxyprop-P-ethyl 69 g/l Mefenpyr-diethyl 75 g/l	12/065	Ikke godkendt
Quartz	Diflufenican 500 g/l	15/036	Godkendt
Renol	Penetreringsolie 1000 g/l	15/044	Kræver ikke godkendelse
Tombo	Florasulam 25 g/kg Aminopyralid 50 g/kg Pyroxslam 50 g/kg	15/037	Ikke godkendt

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Trial ID: 425.15 Protocol ID: 425.15 Project ID:	Location: Eggeslevmagle Investigator: Jakob Sørensen Study Director: Peter Hartvig Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden	Jordherbicider og phenmedipham tankblandinger i spinat til frø.
--	---	---

Use 4 liters(s) per treatment mixture to spray 200 L/ha
Plots: 2,5 by 10 meters

Trt No.	Treatment Name	Rate Unit	Growth Stage	Appl Code	Amt Product to Measure	Rep 1	2	3	4
1	Ubehandlet kontrol					5	11	19	35
2	Command CS	0,15 l/ha	PSPE	A		8	13	23	34
	Proman	1,0 l/ha	PSPE	A					
	Herbasan	1,5 l/ha		C					
	Herbasan	1,0 l/ha		E					
	Herbasan	1,0 l/ha		G					
3	Command CS	0,15 l/ha	PSPE	A		9	17	25	36
	DFF	0,05 l/ha	PSPE	A					
	Herbasan	1,5 l/ha		C					
	Herbasan	1,0 l/ha		E					
	Herbasan	1,0 l/ha		G					
4	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		6	10	24	32
	Herbasan	1,5 l/ha	PSPE	C					
	Herbasan	1,0 l/ha		E					
	Herbasan	1,0 l/ha		G					
5	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		3	16	26	29
	Betanal Power	0,33 l/ha		C					
	Betanal Power	0,22 l/ha		E					
	Betanal Power	0,22 l/ha		G					
6	Command CS	0,1 l/ha	PSPE	A		1	15	21	31
	Herbasan	1,5 l/ha		C					
	Command	0,05 l/ha		C					
	Herbasan	1,0 l/ha		E					
	Command	0,05 l/ha		E					
	Herbasan	1,0 l/ha		G					
	Command	0,05 l/ha		G					
7	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		2	14	27	30
	Herbasan	0,75 l/ha		B					
	Herbasan	0,75 l/ha		C					
	Herbasan	0,5 l/ha		D					
	Herbasan	0,5 l/ha		E					
	Herbasan	0,5 l/ha		F					
	Herbasan	0,5 l/ha		G					
8	Command CS	0,1 l/ha	PSPE	A		4	12	20	28
	Herbasan	0,75 l/ha		B					
	Herbasan	0,75 l/ha		C					
	Command CS	0,05 l/ha		C					
	Herbasan	0,5 l/ha		D					
	Herbasan	0,5 l/ha		E					
	Command CS	0,05 l/ha		E					
	Herbasan	0,5 l/ha		F					
	Herbasan	0,5 l/ha		G					
	Command CS	0,05 l/ha		G					
9	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		7	18	22	33
	Betanal Power	0,17 l/ha		B					
	Betanal Power	0,16 l/ha		C					
	Betanal Power	0,11 l/ha		D					
	Betanal Power	0,11 l/ha		E					
	Betanal Power	0,11 l/ha		F					
	Betanal Power	0,11 l/ha		G					

Sort Order: Treatment

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Jordherbicider og phenmedipham tankblandinger i spinat til frø.

Trial ID: 425.15
 Protocol ID: 425.15
 Project ID:

Location: Eggeslevmagle Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgitsfonden

General Trial Information

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff

Discipline: H herbicide
Initiation Date: 18-4-2015
Completion Date: 6-8-2015

Trial Location

City: Skælskør **Country:** DNK Denmark
State/Prov.: Sjælland **Climate Zone:** EPOMAR EPPO Maritime
Postal Code: 4230

DNK 57,746666 - 54,561661
 8,087221 - 15,15

Conducted Under GLP: No **Official Trial ID:** 425.15
Conducted Under GEP: Yes **Study Rules:** Default

Objectives:

Der er behov for at udvide sortimentet af herbicider i spinat til frø. En screening af herbicider ved AU flakkebjerg i 2012 viste flere nye muligheder, og dette er bekræftet ved forsøg i 2013. Formålet med forsøgene i 2015 er at efterprøve nogle af de mest lovende herbicider og -kombinationer, i dette tilfælde dels nye jordmidler, dels forskellige phenmedipham kombinationer og tankblandinger.

Contacts

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158203
City-State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283301
Postal Code: 4200 **E-mail:** peter.hartvig@agro.au.dk

Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158204
City-State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283311
Postal Code: 4200 **E-mail:** jsø@agro.au.dk

Cooperator/Landowner

Cooperator: Lars Godfredsen
Address 1: Præstemarken
City: Skælskør
State/Prov: Sjælland
Postal Code: 4230
Country: DNK Denmark

Crop Description

Crop 1: SPQOL Spinacia oleracea Spinach
BBCH Scale: BVNH
Planting Date: 15-4-2015
Planting Method: SEEDSG seeded, single grain
Depth, Unit: 1,5 cm
Row Spacing, Unit: 50 cm
Harvest Date: 6-8-2015
Harvested Width, Unit: 2 m
Harvested Length, Unit: 10 m

Pest Description

Pest 1 Type: W **Code:** CHEAL Chenopodium album
Common Name: Common lambsquarters

Pest 2 Type: W **Code:** VIOAR Viola arvensis
Common Name: Field violet

Site and Design

Treated Plot Width: 2,5 m **Site Type:** FIELD field
Treated Plot Length: 10 m **Experimental Unit:** 36 PLOT plot
Treated Plot Area: 25 m² **Treatments:** 9 **Tillage Type:** CONTIL conventional-till
Replications: 4 **Study Design:** RACOBL Randomized Complete Block (RCB)
Untreated Arrangement: INCLUDED single control randomized in each block

Soil Description

Description Name: Texture analysis
 % Sand: 74,2 % OM: 1,9 **Texture:** SC sandy clay
 % Silt: 12,0
 % Clay: 11,9
Analyzed By:
 Eurofins Steins

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Jordherbicider og phenmedipham tankblandinger i spinat til frø.

Trial ID: 425.15
Protocol ID: 425.15
Project ID:

Location: Eggeslevmagle Trial Year: 2015
Investigator: Jakob Sørensen
Study Director: Peter Hartvig
Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Application Description

	A	B	C	D	E	F	G
Application Date:	18-4-2015	24-4-2015	27-4-2015	30-4-2015	6-5-2015	11-5-2015	15-5-2015
Appl. Start Time:	10:10	8:30	9:00	13:30	7:00	9:30	18:00
Application Method:	SPRAY	SPRAY	SPRAY	SPRAY	SPRAY	SPRAY	SPRAY
Application Placement:	PLOT	PLOT	PLOT	PLOT	PLOT	PLOT	PLOT
Air Temperature, Unit:	9,6 C	10,3 C	7,2 C	13 C	11,9 C	13,6 C	14,6 C
% Relative Humidity:	48,5	75	75,2	65,5	73,8	64,2	
Wind Velocity, Unit:	2 MPS	3,5 MPS	1 MPS	3 MPS	3,5 MPS	3,5 MPS	3,7 MPS
Wind Direction:	N	SW	N	SSE	SW	SSW	SW
Dew Presence (Y/N):	N no	N no	Y yes	N no	Y yes	N no	N no
Soil Temperature, Unit:	11,2 C	10,8 C	7,6 C	13,7 C	9,6 C	12,9 C	19,5 C
Soil Moisture:	SLIWET	SLIWET	SLIWET	SLIWET	WET	SLIWET	SLIWET
% Cloud Cover:	0	99	90	55	0		

Crop Stage At Each Application

	A	B	C	D	E	F	G
Crop 1 Code, BBCH Scale:	SPQOL BVNH						
Stage Scale Used:	BBCH						
Stage Majority, Percent:	00 100	09		10	12	12	13
Stage Minimum, Percent:		07		9	11	11	12
Stage Maximum, Percent:		10		11	12	13	14

Pest Stage At Each Application

	A	B	C	D	E	F	G
Pest 1 Code, Type, Scale:	CHEAL W						
Stage Majority, Percent:			9	9		12	14
Pest 2 Code, Type, Scale:	VIOAR W						
Stage Majority, Percent:			9	10		13	14

Application Equipment

	A	B	C	D	E	F	G
Appl. Equipment:	Sprayer 2	Sprayer 1					
Equipment Type:	BICSPR						
Operation Pressure, Unit:	2,1 BAR	2,2 BAR					
Nozzle Type:	DRIRED						
Nozzle Size:	015 -110	015 110	015 110	015 110	015 110	015 110	015-110
Nozzle Spacing, Unit:	50 cm						
Nozzles/Row:	5	5	5	5	5	5	5
Boom Length, Unit:	2,5 m						
Boom Height, Unit:	50 cm						
Ground Speed, Unit:	3,3 KPH						
Carrier:	WATER						
Spray Volume, Unit:	200 L/ha						
Mix Size, Unit:	4 liters						
Propellant:	PUMP	PUMP	PUMP	PUMP	PUMP	PUMP	
Tank Mix (Y/N):	N no						

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Jordherbicider og phenmedipham tankblandinger i spinat til frø.

Trial ID: 425.15
 Protocol ID: 425.15
 Project ID:
 Location: Eggeslevmagle
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type	Pest Code	Pest Scientific Name	Pest Name	Crop Code	BBCN Scale	Crop Scientific Name	Crop Name	Part Rated	Rating Date	Rating Type	Rating Unit	Sample Size, Unit	Number of Subsamples	SE Group No.	Days After First/Last Applic.	Plant-Eval Interval	W Weed TTTT	W Weed VIOAR	W Weed CHEAL	W Weed FUMOF
No. Name	Rate Unit	Appl Code	Comment														SPQOL BVNH	SPQOL BVNH	SPQOL BVNH	SPQOL BVNH
1 Ubehandlet kontrol																	0,0 g	0,0 e	0,0 c	0,0 e
2 Command CS	0,15 l/ha	A	18 april	68,8 b		90,0 a		95,0 a		86,3 b		100,0 a		100,0 a		1,0 l/ha	A	18 april	86,3 b	
Proman	1,0 l/ha	A	18 april																	
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april																	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj																	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj																	
3 Command CS	0,15 l/ha	A	18 april	97,5 a		97,5 a		97,5 a		100,0 a		100,0 a		100,0 a		0,05 l/ha	A	18 april	97,5 a	
DFF	0,05 l/ha	A	18 april																	
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april																	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj																	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj																	
4 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	32,5 f		51,3 bc		67,5 b		61,3 cd		100,0 a		87,5 a		0,2 l/ha	A	18 april	32,5 f	
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april																	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj																	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj																	
5 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	47,5 d		56,3 b		57,5 b		52,5 d		100,0 a		90,0 a		0,33 l/ha	C	27 april	47,5 d	
Betanal Power	0,22 l/ha	E	6 maj																	
Betanal Power	0,22 l/ha	G	15 maj																	
6 Command CS	0,1 l/ha	A	18 april	36,3 ef		46,3 cd		63,8 b		70,0 c		100,0 a		78,8 a		0,15 l/ha	C	27 april	36,3 ef	
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april																	
Command	0,05 l/ha	C	27 april																	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj																	
Command	0,05 l/ha	E	6 maj																	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj																	
Command	0,05 l/ha	G	15 maj																	
7 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	32,5 f		40,0 d		60,0 b		58,8 d		100,0 a		77,5 a		0,75 l/ha	B	24 april	32,5 f	
Herbasan	0,75 l/ha	B	24 april																	
Herbasan	0,75 l/ha	C	27 april																	
Herbasan	0,5 l/ha	D	30 april																	
Herbasan	0,5 l/ha	E	6 maj																	
Herbasan	0,5 l/ha	F	11 maj																	
Herbasan	0,5 l/ha	G	15 maj																	
8 Command CS	0,1 l/ha	A	18 april	41,3 de		40,0 d		67,5 b		61,3 cd		100,0 a		73,8 a		0,75 l/ha	B	24 april	41,3 de	
Herbasan	0,75 l/ha	B	24 april																	
Herbasan	0,75 l/ha	C	27 april																	
Command CS	0,05 l/ha	C	27 april																	
Herbasan	0,5 l/ha	D	30 april																	
Herbasan	0,5 l/ha	E	6 maj																	
Command CS	0,05 l/ha	E	6 maj																	
Herbasan	0,5 l/ha	F	11 maj																	
Herbasan	0,5 l/ha	G	15 maj																	
Command CS	0,05 l/ha	G	15 maj																	
9 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	56,3 c		55,0 bc		60,0 b		53,8 d		100,0 a		100,0 a		0,11 l/ha	D	30 april	56,3 c	
Betanal Power	0,17 l/ha	B	24 april																	
Betanal Power	0,16 l/ha	C	27 april																	
Betanal Power	0,11 l/ha	D	30 april																	
Betanal Power	0,11 l/ha	E	6 maj																	
Betanal Power	0,11 l/ha	F	11 maj																	
Betanal Power	0,11 l/ha	G	15 maj																	
LSD P=.05				7,36		9,16		10,72		9,39									28,40	
Standard Deviation				5,05		6,28		7,34		6,44		0,00							19,46	
CV				11,01		11,86		11,62		10,65		0,0							24,76	
Grand Mean				45,83		52,92		63,19		60,42		88,89							78,61	
Bartlett's X2				13,19		8,636		6,812		2,138		0,0							2,621	
P(Bartlett's X2)				0,068		0,195		0,339		0,907		.							0,623	
Replicate F				2,800		4,106		10,966		1,402		0,000							1,846	
Replicate Prob(F)				0,0616		0,0174		0,0001		0,2664		1,0000							0,1659	
Treatment F				115,364		83,220		58,146		73,458		0,000							10,278	
Treatment Prob(F)				0,0001		0,0001		0,0001		0,0001		1,0000							0,0001	

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Could not calculate LSD (% mean diff) for columns 5 because error mean square = 0.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Jordherbicider og phenmedipham tankblandinger i spinat til frø.

Trial ID: 425.15 Location: Eggeslevmagle Trial Year: 2015
 Protocol ID: 425.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type		SPQOL	SPQOL	SPQOL
Pest Code		BVNH	BVNH	BVNH
Pest Scientific Name		Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>
Pest Name		Spinach	Spinach	Spinach
Crop Code		PLATOT C	PLATOT -	PLATOT -
BBCH Scale		6-7-2015	6-8-2015	6-8-2015
Crop Scientific Name		GRORED	YIELD	YIELD
Crop Name		0-100	kg/plot	kg/ha
Part Rated		1 PLOT	20 m2	20 m2
Rating Date			1	1
Rating Type			7	8
Rating Unit			79 52	110 83
Sample Size, Unit			82 DP-1	113 DP-1
Number of Subsamples				110 83
SE Group No.				113 DP-1
Days After First/Last Applic.				APoC
Plant-Eval Interval				1
ARM Action Codes				
Number of Decimals				
Trt Treatment	Rate Appl	Comment		
No. Name	Rate Unit	Code 1		
1 Ubehandlet kontrol			32,5 cd	1,7 ab
				854,6 ab (100,0%)
2 Command CS	0,15 l/ha	A	18 april	68,8 b
Proman	1,0 l/ha	A	18 april	
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj	
3 Command CS	0,15 l/ha	A	18 april	99,5 a
DFF	0,05 l/ha	A	18 april	
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj	
4 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	48,8 bc
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj	
5 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	46,3 bcd
Betanal Power	0,33 l/ha	C	27 april	
Betanal Power	0,22 l/ha	E	6 maj	
Betanal Power	0,22 l/ha	G	15 maj	
6 Command CS	0,1 l/ha	A	18 april	23,8 d
Herbasan	1,5 l/ha	C	27 april	
Command	0,05 l/ha	C	27 april	
Herbasan	1,0 l/ha	E	6 maj	
Command	0,05 l/ha	E	6 maj	
Herbasan	1,0 l/ha	G	15 maj	
Command	0,05 l/ha	G	15 maj	
7 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	23,8 d
Herbasan	0,75 l/ha	B	24 april	
Herbasan	0,75 l/ha	C	27 april	
Herbasan	0,5 l/ha	D	30 april	
Herbasan	0,5 l/ha	E	6 maj	
Herbasan	0,5 l/ha	F	11 maj	
Herbasan	0,5 l/ha	G	15 maj	
8 Command CS	0,1 l/ha	A	18 april	37,5 cd
Herbasan	0,75 l/ha	B	24 april	
Herbasan	0,75 l/ha	C	27 april	
Command CS	0,05 l/ha	C	27 april	
Herbasan	0,5 l/ha	D	30 april	
Herbasan	0,5 l/ha	E	6 maj	
Command CS	0,05 l/ha	E	6 maj	
Herbasan	0,5 l/ha	F	11 maj	
Herbasan	0,5 l/ha	G	15 maj	
Command CS	0,05 l/ha	G	15 maj	
9 Command CS	0,2 l/ha	A	18 april	33,8 cd
Betanal Power	0,17 l/ha	B	24 april	
Betanal Power	0,16 l/ha	C	27 april	
Betanal Power	0,11 l/ha	D	30 april	
Betanal Power	0,11 l/ha	E	6 maj	
Betanal Power	0,11 l/ha	F	11 maj	
Betanal Power	0,11 l/ha	G	15 maj	
LSD P=.05			23,44	1,27
Standard Deviation			16,06	0,87
CV			34,87	53,55
Grand Mean			46,06	1,63
Bartlett's X2			24,435	813,24
P(Bartlett's X2)			0,002*	7,239
Replicate F			0,420	0,593
Replicate Prob(F)			0,7406	0,6254
Treatment F			9,272	4,079
Treatment Prob(F)			0,0001	0,0035
				0,404

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 428.15
 Protocol ID: 428.15
 Project ID:

Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Use 4 liters(s) per treatment mixture to spray 200 L/ha
 Plots: 2,5 by 6 meters

Trt No.	Treatment Name	Rate Rate	Growth Unit	Appl Stage	Product Code	Amt to Measure	Rep				
								1	2	3	4
1	Ubehandlet						9	29	37	57	
2	Command CS	0,25 l/ha	PSPE	A			5	24	34	60	
3	Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	PSPE	A A			10	21	39	48	
4	Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	PSPE	A A			1	19	32	53	
5	DFF	0,025 l/ha	PSPE	A			2	27	43	55	
6	DFF	0,05 l/ha	PSPE	A			14	28	36	50	
7	DFF	0,1 l/ha	PSPE	A			6	30	44	51	
8	Proman	0,5 l/ha	PSPE	A			13	23	33	52	
9	Proman	1,0 l/ha	PSPE	A			15	22	38	47	
10	Proman	2,0 l/ha	PSPE	A			11	25	45	54	
11	DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	PSPE	A A			3	16	41	46	
12	DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			4	18	31	56	
13	Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			12	17	35	59	
14	Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			7	20	40	58	
15	Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			8	26	42	49	

Sort Order: Treatment

General Trial Information

Study Director: Peter Hartvig Title: Managing agricultural technician
 Investigator: Jakob Sørensen Title: Research Project Staff

Discipline: H herbicide
 Trial Status: F one-year/initial
 Initiation Date: 27-4-2015
 Completion Date: 6-7-2015

Trial Location

City: Flakkebjerg Country: DNK Denmark
 State/Prov.: Sjælland
 Postal Code: 4200 Climate Zone: EPOMAR EPPO Maritime

DNK 57,746666 - 54,561661
 8,087221 - 15,15

Conducted Under GLP: No Official Trial ID: 428.15
 Conducted Under GEP: Yes

Contacts

Study Director: Peter Hartvig Title: Managing agricultural technician
 Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
 Address: Forsøgsvej 1 Phone No.: +4587158203
 City+State/Prov: Slagelse Mobile No.: +4522283301
 Postal Code: 4200 E-mail: peter.hartvig@agro.au.dk

Investigator: Jakob Sørensen Title: Research Project Staff
 Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
 Address: Forsøgsvej 1 Phone No.: +4587158204
 City+State/Prov: Slagelse Mobile No.: +4522283311
 Postal Code: 4200 E-mail: jsø@agro.au.dk

Cooperator/Landowner

Cooperator: AU Flakkebjerg
 Address 1: Forsøgsvej 1
 City: Flakkebjerg
 State/Prov: Sjælland
 Postal Code: 4200
 Country: DNK Denmark

Crop Description

Crop 1: SPQOL Spinacia oleracea Spinach
 BBCH Scale: BVNH

Planting Date: 24-4-2015
 Planting Method: SEEDDED seeded

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 428.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year:
Protocol ID: 428.15 Investigator: Jakob Sørensen
Project ID: Study Director: Peter Hartvig
Official Trial ID: 428.15 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type				
Pest Code				
Pest Scientific Name				
Pest Name				
Crop Code	SPQOL	SPQOL	SPQOL	SPQOL
BBCH Scale	BVNH	BVNH	BVNH	BVNH
Crop Scientific Name	Spinacia oleracea	Spinacia oleracea	Spinacia oleracea	Spinacia oleracea
Crop Name	Spinach	Spinach	Spinach	Spinach
Description	Ikke dampet	Dampet	Ikke dampet	Dampet
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	13-5-2015	13-5-2015	15-6-2015	15-6-2015
Rating Type	PHYGEN	PHYGEN	GRORED	GRORED
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1
Days After First/Last Applic.	16	16	49	49
Trt-Eval Interval	16 DA-A	16 DA-A	16 DA-A	16 DA-A
Trt	Treatment	Rate	Appl	Comment
No.	Name	Rate	Unit	Code 1
1	Ubehandlet		i	0,0 i
2	Command CS	0,25 l/ha	A	27 april
3	Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	A A	27 april 27 april
4	Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	A A	27 april 27 april
5	DFF	0,025 l/ha	A	27 april
6	DFF	0,05 l/ha	A	27 april
7	DFF	0,1 l/ha	A	27 april
8	Proman	0,5 l/ha	A	27 april
9	Proman	1,0 l/ha	A	27 april
10	Proman	2,0 l/ha	A	27 april
11	DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	A A	27 april 27 april
12	DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april
13	Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april
14	Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april
15	Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april
LSD P=.05		9,68	9,03	12,88
Standard Deviation		6,78	6,33	9,03
CV		29,37	20,46	25,32
Grand Mean		23,08	30,92	35,65
Bartlett's X ²		20,01	25,024	16,993
P(Bartlett's X ²)		0,067	0,023*	0,257
Replicate F		1,000	1,565	6,704
Replicate Prob(F)		0,4023	0,2120	0,0008
Treatment F		32,140	66,763	15,811
Treatment Prob(F)		0,0001	0,0001	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 428.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year:
Protocol ID: 428.15 Investigator: Jakob Sørensen
Project ID: Study Director: Peter Hartvig
Official Trial ID: 428.15 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type	W Weed	W Weed	W Weed	W Weed
Pest Code	MATIN	BRSNW	CHEAL	TTTTT
Pest Scientific Name	Tripleurospermum	Brassica napus	Chenopodium album	Weed plants
Pest Name	False chamomile	Winter rape	Common lambsquarters	Weed plants
Crop Code	SPQOL	SPQOL	SPQOL	SPQOL
BBCH Scale	BVNH	BVNH	BVNH	BVNH
Crop Scientific Name	Spinacia oleracea	Spinacia oleracea	Spinacia oleracea	Spinacia oleracea
Crop Name	Spinach	Spinach	Spinach	Spinach
Description	Dampet	Dampet	Dampet	Dampet
Part Rated	PLATOT P	PLATOT P	PLATOT P	PLATOT P
Rating Date	15-6-2015	15-6-2015	15-6-2015	15-6-2015
Rating Type	CANWEE	CANWEE	CANWEE	CANWEE
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1
Days After First/Last Applic.	49	49	49	49
Trt-Eval Interval	16 DA-A	16 DA-A	16 DA-A	16 DA-A
Trt Treatment No. Name	Rate Appl	Comment		
1 Ubehandlet	Rate	Unit	Code 1	
2 Command CS	0,25 l/ha	A	27 april	12,5 a
3 Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	A A	27 april 27 april	10,5 ab 2,3 de
4 Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	A A	27 april 27 april	4,0 cde
5 DFF	0,025 l/ha	A	27 april	7,0 bc
6 DFF	0,05 l/ha	A	27 april	5,5 cd
7 DFF	0,1 l/ha	A	27 april	1,8 de
8 Proman	0,5 l/ha	A	27 april	5,5 cd
9 Proman	1,0 l/ha	A	27 april	3,5 cde
10 Proman	2,0 l/ha	A	27 april	0,5 e
11 DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	A A	27 april 27 april	7,3 bc
12 DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april	4,8 cde
13 Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april	1,0 de
14 Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april	5,5 cd
15 Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A A	27 april 27 april	1,0 de
LSD P=.05			4,71	1,09
Standard Deviation			3,30	0,76
CV			68,25	19,58
Grand Mean			4,83	3,90
Bartlett's X ²			37,057	14,577
P(Bartlett's X ²)			0,001*	0,203
Replicate F			0,153	1,714
Replicate Prob(F)			0,9271	0,1786
Treatment F			4,453	17,620
Treatment Prob(F)			0,0001	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 428.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year:
Protocol ID: 428.15 Investigator: Jakob Sørensen
Project ID: Study Director: Peter Hartvig
Official Trial ID: 428.15 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type	W Weed	W Weed	W Weed
Pest Code	MATIN	BRSNW	CHEAL
Pest Scientific Name	Tripleurospermum>	Brassica napus>	Chenopodium album>
Pest Name	False chamomile>	Winter rape	Common lambsquarters>
Crop Code	SPQOL	SPQOL	SPQOL
BBCH Scale	BVNH	BVNH	BVNH
Crop Scientific Name	Spinacia oleracea>	Spinacia oleracea>	Spinacia oleracea>
Crop Name	Spinach	Spinach	Spinach
Description	Dampet	Dampet	Dampet
Part Rated	PLATOT P	PLATOT P	PLATOT P
Rating Date	15-6-2015	15-6-2015	15-6-2015
Rating Type	EFFICI	EFFICI	EFFICI
Rating Unit	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1
Days After First/Last Applic.	49 49	49 49	49 49
Trt-Eval Interval	16 DA-A	16 DA-A	16 DA-A
Trt Treatment	Rate	Appl	Comment
No. Name	Rate	Unit	Code 1
1 Ubehandlet			
2 Command CS	0,25 l/ha	A	27 april
3 Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	A	27 april
4 Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	A	27 april
5 DFF	0,025 l/ha	A	27 april
6 DFF	0,05 l/ha	A	27 april
7 DFF	0,1 l/ha	A	27 april
8 Proman	0,5 l/ha	A	27 april
9 Proman	1,0 l/ha	A	27 april
10 Proman	2,0 l/ha	A	27 april
11 DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	A	27 april
12 DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	A	27 april
13 Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A	27 april
14 Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	A	27 april
15 Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A	27 april
LSD P=.05			
Standard Deviation	24,51	19,86	27,08
CV	17,17	13,92	18,98
Grand Mean	27,44	58,18	27,27
Bartlett's X ²	62,58	23,92	69,58
P(Bartlett's X ²)	30,37	23,21	27,593
Replicate F	0,004*	0,01*	0,006*
Replicate Prob(F)	4,628	1,804	4,299
Treatment F	0,0069	0,1612	0,0099
Treatment Prob(F)	8,608	21,273	9,054
	0,0001	0,0001	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 429.15 Location: Ellegråd Trial Year: 2015
Protocol ID: 429.15 Investigator: Jakob Sørensen
Project ID: Study Director: Peter Hartvig
Sponsor Contact:

Use 4 liters(s) per treatment mixture to spray 200 L/ha
Plots: 2,5 by 6 meters

Trt No.	Treatment Name	Rate Rate	Growth Unit	Appl Stage	Amt Product Code	Product to Measure	Rep			
							1	2	3	4
1	Ubehandlet						11	17	34	53
2	Command CS	0,25 l/ha	PSPE	A			4	21	31	49
3	Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	PSPE	A A			7	27	38	50
4	Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	PSPE	A A			2	29	40	48
5	DFF	0,025 l/ha	PSPE	A			15	16	33	58
6	DFF	0,05 l/ha	PSPE	A			12	22	44	47
7	DFF	0,1 l/ha	PSPE	A			3	26	36	55
8	Proman	0,5 l/ha	PSPE	A			14	23	35	54
9	Proman	1,0 l/ha	PSPE	A			5	28	42	46
10	Proman	2,0 l/ha	PSPE	A			8	30	43	51
11	DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	PSPE	A A			1	20	32	52
12	DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			9	25	41	57
13	Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			13	18	37	60
14	Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			6	24	45	56
15	Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	PSPE	A A			10	19	39	59

Sort Order: Treatment

General Trial Information

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff

Discipline: H herbicide
Initiation Date: 18-4-2015

Trial Location

City: Snekkrup **Country:** DNK Denmark
State/Prov.: Sjælland **Climate Zone:** EPOMAR EPPO Maritime
Postal Code: 4200

DNK 57,746666 - 54,561661
8,087221 - 15,15

Conducted Under GLP: No **Official Trial ID:** 429.15
Conducted Under GEP: Yes

Objectives:

Der er behov for at udvide sortimentet af herbicider i spinat til frø. Screening af herbicider ved AU Flakkebjerg i 2012, 2013 og 2014 har vist flere nye muligheder, og formålet med forsøgene i 2015 er at efterprøve nogle af de mest lovende jordherbicider og -kombinationer med og uden supplerende bladsprøjtninger.

Contacts

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158203
City+State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283301
Postal Code: 4200 **E-mail:** peter.hartvig@agro.au.dk

Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158204
City+State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283311
Postal Code: 4200 **E-mail:** jsø@agro.au.dk

Cooperator/Landowner

Cooperator: Jens Ellegråd

Crop Description

Crop 1: SPQOL Spinacia oleracea Spinach
BBCH Scale: BVNH

Planting Date: 17-4-2015
Planting Method: SEEDED seeded

Site and Design

Treated Plot Width: 2,5 m **Site Type:** FIELD field
Treated Plot Length: 6 m **Experimental Unit:** 60 PLOT plot
Treated Plot Area: 15 m² **Treatments:** 15 **Tillage Type:** CONTIL conventional-till
Replications: 4 **Study Design:** RACOBL Randomized Complete Block (RCB)

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 429.15
 Protocol ID: 429.15
 Project ID:

Location: Ellegård Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact:

Pest Type						
Pest Code						
Pest Scientific Name						
Pest Name						
Crop Code	SPQOL	SPQOL	SPQOL	SPQOL	SPQOL	SPQOL
BBCH Scale	BVNH	BVNH	BVNH	BVNH	BVNH	BVNH
Crop Scientific Name	Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>
Crop Name	Spinach	Spinach	Spinach	Spinach	Spinach	Spinach
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	12-5-2015	28-5-2015	8-6-2015	8-6-2015	8-6-2015	8-6-2015
Rating Type	PHYGEN	PHYGEN	PHYSTU	PHYNEC	PHYTHI	PHYTHI
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1	1	1
Days After First/Last Aplic.	24 24	40 40	51 51	51 51	51 51	51 51
Trt-Eval Interval	24 DA-A	24 DA-A	24 DA-A	24 DA-A	24 DA-A	24 DA-A
Plant-Eval Interval	25 DP-1	41 DP-1	52 DP-1	52 DP-1	52 DP-1	52 DP-1
ARM Action Codes						
Trt Treatment No.	Name	Rate	Appl	Comment		
1	Ubehandlet				0,0 k	0,0 f
2	Command CS	0,25 l/ha	A	18 april	37,5 j	37,5 de
3	Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	A	18 april	78,8 def	70,0 c
4	Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	A	18 april	60,0 gh	63,8 c
5	DFF	0,025 l/ha	A	18 april	50,0 hi	37,5 de
6	DFF	0,05 l/ha	A	18 april	93,8 abc	92,5 ab
7	DFF	0,1 l/ha	A	18 april	100,0 a	100,0 a
8	Proman	0,5 l/ha	A	18 april	40,0 ij	27,5 e
9	Proman	1,0 l/ha	A	18 april	68,8 fg	63,8 c
10	Proman	2,0 l/ha	A	18 april	97,5 ab	96,3 ab
11	DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	A	18 april	83,8 cde	72,5 c
12	DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april	97,5 ab	93,8 ab
13	Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april	50,0 hi	45,0 d
14	Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april	73,8 ef	67,5 c
15	Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april	86,3 bcd	87,5 b
LSD P=.05		11,37		11,53	18,92	10,63
Standard Deviation		7,97		8,08	13,26	7,42
CV		11,74		12,69	30,36	107,26
Grand Mean		67,83		63,67	43,67	6,92
Bartlett's X2		31,361		20,854	30,468	15,659
P(Bartlett's X2)		0,002*		0,053	0,002*	0,074
Replicate F		3,265		0,051	3,263	0,851
Replicate Prob(F)		0,0306		0,9845	0,0306	0,4751
Treatment F		50,450		52,109	11,888	7,461
Treatment Prob(F)		0,0001		0,0001	0,0001	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.
 Missing data estimates are included in columns: Average=4

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 429.15
 Protocol ID: 429.15
 Project ID:

Location: Ellegård Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact:

Pest Type	W Weed	W Weed	W Weed
Pest Code	VIOAR	TTTDD	TTTTT
Pest Scientific Name	Viola arvensis	Dicotyledonous>	Weed plants
Pest Name	Field violet	Dicotyledonous>	Weed plants
Crop Code	SPQOL	SPQOL	SPQOL
BBCH Scale	BVNH	BVNH	BVNH
Crop Scientific Name	Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>
Crop Name	Spinach	Spinach	Spinach
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	12-5-2015	12-5-2015	12-5-2015
Rating Type	EFFICI	EFFICI	EFFICI
Rating Unit	NUMBER	NUMBER	NUMBER
Sample Size, Unit	0,75 m ²	0,75 m ²	0,75 m ²
Number of Subsamples	1	1	1
Days After First/Last Applic.	24 24	24 24	24 24
Trt-Eval Interval	24 DA-A	24 DA-A	24 DA-A
Plant-Eval Interval	25 DP-1	25 DP-1	25 DP-1
ARM Action Codes	APC	APC	APC
Trt Treatment No. Name	Rate Rate	Appl Unit	Comment Code 1
1 Ubehandlet			
		67,8 (0,0%)	7,5 (0,0%)
			75,3 (0,0%)
2 Command CS	0,25 l/ha	A	18 april
			25,0 bcd (63,1%)
			4,5 a (40,0%)
			29,5 bcd (60,8%)
3 Command CS Goliath	0,15 l/ha	A	18 april
	1,0 l/ha	A	18 april
			36,8 abc (45,8%)
			4,0 a (46,7%)
			40,8 ab (45,8%)
4 Command CS Goliath	0,25 l/ha	A	18 april
	0,5 l/ha	A	18 april
			32,3 abc (52,4%)
			3,5 a (53,3%)
			35,8 bc (52,5%)
5 DFF	0,025 l/ha	A	18 april
			23,3 cd (65,7%)
			5,0 a (33,3%)
			28,3 bcd (62,5%)
6 DFF	0,05 l/ha	A	18 april
			16,0 d (76,4%)
			3,5 a (53,3%)
			19,5 d (74,1%)
7 DFF	0,1 l/ha	A	18 april
			17,0 d (74,9%)
			3,0 a (60,0%)
			20,0 d (73,4%)
8 Proman	0,5 l/ha	A	18 april
			46,0 a (32,1%)
			7,3 a (3,3%)
			53,3 a (29,2%)
9 Proman	1,0 l/ha	A	18 april
			33,0 abc (51,3%)
			2,8 a (63,3%)
			35,8 bc (52,5%)
10 Proman	2,0 l/ha	A	18 april
			36,0 abc (46,9%)
			6,0 a (20,0%)
			42,0 ab (44,2%)
11 DFF Goliath	0,025 l/ha	A	18 april
	0,5 l/ha	A	18 april
			16,8 d (75,3%)
			4,8 a (36,7%)
			21,5 cd (71,4%)
12 DFF Command CS	0,05 l/ha	A	18 april
	0,15 l/ha	A	18 april
			25,8 bcd (62,0%)
			3,0 a (60,0%)
			28,8 bcd (61,8%)
13 Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha	A	18 april
	0,15 l/ha	A	18 april
			37,3 ab (45,0%)
			4,0 a (46,7%)
			41,3 ab (45,2%)
14 Proman Command CS	0,5 l/ha	A	18 april
	0,15 l/ha	A	18 april
			29,3 bcd (56,8%)
			5,8 a (23,3%)
			35,0 bc (53,5%)
15 Proman Command CS	1,0 l/ha	A	18 april
	0,15 l/ha	A	18 april
			29,3 bcd (56,8%)
			4,0 a (46,7%)
			33,3 bcd (55,8%)
LSD P=.05		13,99	2,92
Standard Deviation		9,78	14,84
CV		33,94	10,37
Grand Mean		28,82	31,27
Bartlett's X ²		13,639	33,18
P(Bartlett's X ²)		0,40	16,859
Replicate F		3,138	0,206
Replicate Prob(F)		0,0361	
Treatment F		3,264	0,0437
Treatment Prob(F)		0,0021	3,357
			0,1259
			0,0017

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.
 Untreated treatment(s) 1 excluded from analysis.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 429.15
 Protocol ID: 429.15
 Project ID:

Location: Ellegård Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact:

Pest Type	W Weed	W Weed	W Weed
Pest Code	VIOAR	TTTDD	BRSNW
Pest Scientific Name	Viola arvensis	Dicotyledonous>	Brassica napus>
Pest Name	Field violet	Dicotyledonous>	Winter rape
Crop Code	SPQOL	SPQOL	SPQOL
BBCH Scale	BVNH	BVNH	BVNH
Crop Scientific Name	Spinacia olera>	Spinacia olera>	Spinacia olera>
Crop Name	Spinach	Spinach	Spinach
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	8-6-2015	8-6-2015	8-6-2015
Rating Type	EFFICI	EFFICI	EFFICI
Rating Unit	%	%	%
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1
Days After First/Last Applic.	51 51	51 51	51 51
Trt-Eval Interval	24 DA-A	24 DA-A	24 DA-A
Plant-Eval Interval	52 DP-1	52 DP-1	52 DP-1
ARM Action Codes			
Trt Treatment No. Name	Rate Appl Rate	Unit	Comment Code 1
1 Ubehandlet			
2 Command CS	0,25 l/ha	A	18 april
3 Command CS Goliath	0,15 l/ha 1,0 l/ha	A	18 april
4 Command CS Goliath	0,25 l/ha 0,5 l/ha	A	18 april
5 DFF	0,025 l/ha	A	18 april
6 DFF	0,05 l/ha	A	18 april
7 DFF	0,1 l/ha	A	18 april
8 Proman	0,5 l/ha	A	18 april
9 Proman	1,0 l/ha	A	18 april
10 Proman	2,0 l/ha	A	18 april
11 DFF Goliath	0,025 l/ha 0,5 l/ha	A	18 april
12 DFF Command CS	0,05 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april
13 Venzar Flowable Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april
14 Proman Command CS	0,5 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april
15 Proman Command CS	1,0 l/ha 0,15 l/ha	A	18 april
LSD P=.05	13,95	41,90	43,82
Standard Deviation	9,78	29,36	30,71
CV	15,98	40,73	47,49
Grand Mean	61,17	72,08	64,67
Bartlett's X2	17,787	33,857	38,152
P(Bartlett's X2)	0,038*	0,001*	0,001*
Replicate F	1,564	2,277	0,438
Replicate Prob(F)	0,2124	0,0936	0,7268
Treatment F	37,708	3,875	4,930
Treatment Prob(F)	0,0001	0,0003	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af jordherbicider i spinat til frø

Trial ID: 429.15 Location: Ellegård Trial Year: 2015
 Protocol ID: 429.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact:

Soil Description

Description Name: Texture analysis
 % Sand: 71,6 % OM: 2,8 **Texture:** FSL fine sandy loam
 % Silt: 14,5
 % Clay: 11,1

Application Description

	A
Application Date:	18-4-2015
Appl. Start Time:	6:45
Application Method:	SPRAY
Application Timing:	PSPE
Application Placement:	PLOT
Air Temperature, Unit:	5 C
% Relative Humidity:	83,2
Wind Velocity, Unit:	2,5 MPS
Wind Direction:	N
Dew Presence (Y/N):	Y yes
Soil Temperature, Unit:	5,8 C
Soil Moisture:	SLIWET
% Cloud Cover:	0

Crop Stage At Each Application

	A
Crop 1 Code, BBCH Scale:	SPQOL BVNH
Stage Scale Used:	BBCH
Stage Majority, Percent:	00 100

Application Equipment

	A
Appl. Equipment:	Sprayer 2
Equipment Type:	BICSPR
Operation Pressure, Unit:	2,1 BAR
Nozzle Type:	DRIRED
Nozzle Size:	015 -110
Nozzle Spacing, Unit:	50 cm
Nozzles/Row:	5
Boom Length, Unit:	2,5 m
Boom Height, Unit:	50 cm
Ground Speed, Unit:	3,3 KPH
Carrier:	WATER
Spray Volume, Unit:	200 L/ha
Mix Size, Unit:	4 liters
Propellant:	PUMP
Tank Mix (Y/N):	N no

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Afprøvning af nye herbicidstrategier i pak choy til frø.

Trial ID: 441.15
 Protocol ID: 441.15
 Project ID:

Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Use 4 liters(s) per treatment mixture to spray 200 L/ha
 Plots: 2,5 by 4 meters

Trt No.	Treatment Name	Rate Unit	Growth Stage	Appl. Code	Amt Product to Measure	Rep 1	Rep 2	Rep 3	Rep 4
1	Ubehandlet					1	26	47	55
2	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		8	19	49	64
3	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		6	34	39	52
	Boxer	1,0 l/ha		B					
	Boxer	1,0 l/ha		C					
4	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		13	18	43	68
	Boxer	2,0 l/ha		B					
	Boxer	2,0 l/ha		C					
5	Boxer	2,0 l/ha		B		15	33	42	57
6	Boxer	1,0 l/ha		B		14	24	50	65
7	Command CS	0,1 l/ha		B					
8	Boxer	1,0 l/ha		C		4	30	37	62
	Command CS	0,1 l/ha		C					
9	Command CS	0,1 l/ha	PSPE	A		9	31	38	63
	Boxer	1,0 l/ha		B					
	Boxer	1,0 l/ha		C					
	Command CS	0,1 l/ha		C					
10	Command CS	0,1 l/ha	PSPE	A		12	25	44	67
	Boxer	1,0 l/ha		B					
	Command CS	0,05 l/ha		B					
	Boxer	1,0 l/ha		C					
	Command CS	0,1 l/ha		C					
11	Command CS	0,2 l/ha	PSPE	A		10	20	35	60
	Boxer	2,0 l/ha		B					
	Galera	0,3 l/ha		C					
	PG26N	0,3 l/ha		C					
	Boxer	2,0 l/ha		D					
12	Command CS	0,1 l/ha	PSPE	A		7	32	36	56
	Boxer	1,0 l/ha		B					
	Galera	0,3 l/ha		C					
	PG26N	0,3 l/ha		C					
	Boxer	1,0 l/ha		D					
	Command CS	0,1 l/ha		D					
13	Command CS	0,1 l/ha	PSPE	A		3	22	40	61
	Boxer	1,0 l/ha		B					
	Command CS	0,05 l/ha		B					
	Galera	0,3 l/ha		C					
	PG26N	0,3 l/ha		C					
	Boxer	1,0 l/ha		D					
	Command CS	0,1 l/ha		D					
14	Command CS	0,15 l/ha	PSPE	A		11	21	48	53
	Lentagran WP	0,5 kg/ha		B					
15	Command CS	0,15 l/ha		A		17	27	46	66
	Lentagran WP	1,0 kg/ha		C					
16	Command CS	0,15 l/ha	PSPE	A		16	29	51	59
	Lentagran WP	1,0 kg/ha		C					
	Boxer	1,0 l/ha		C					
17	Command CS	0,15 l/ha	PSPE	A		5	23	45	58
	Lentagran WP	1,0 kg/ha		C					
	Command CS	0,1 l/ha		C					

Sort Order: Treatment

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Afprøvning af nye herbicidstrategier i pak choy til frø.

Trial ID: 441.15
 Protocol ID: 441.15
 Project ID:

Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

General Trial Information

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff

Discipline: H herbicide
Initiation Date: 30-4-2015
Completion Date: 15-6-2015

Trial Location

City: Flakkebjerg **Country:** DNK Denmark
State/Prov.: Sjælland **Postal Code:** 4200 **Climate Zone:** EPOMAR EPPO Maritime

DNK 57,746666 - 54,561661
 8,087221 - 15,15

Conducted Under GLP: No Official Trial ID: 441.15
 Conducted Under GEP: Yes

Objectives:

Der er behov for at udvide udbuddet af herbicider til korsblomstrede afgrøder. Formålet er at arbejde videre med herbicider, der i screeninger i 2012, 2013 og 2014 har vist lovende resultater.

Contacts

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158203
City+State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283301
Postal Code: 4200 **E-mail:** peter.hartvig@agro.au.dk

Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158204
City+State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283311
Postal Code: 4200 **E-mail:** jsø@agro.au.dk

Cooperator/Landowner

Cooperator: AU Flakkebjerg
Address 1: Forsøgsvej 1
City: Flakkebjerg
State/Prov: Sjælland
Postal Code: 4200
Country: DNK Denmark

Crop Description

Crop 1: BRSCH **Brassica chinensis** Cabbage, Chinese
Variety: Pak Choy **BBCH Scale:** BVHF
Planting Date: 28-4-2015
Planting Method: SEEDSG seeded, single grain
Depth, Unit: 1,5 cm
Row Spacing, Unit: 50 cm

Site and Design

Treated Plot Width: 2,5 m **Site Type:** FIELD field
Treated Plot Length: 4 m **Experimental Unit:** 68 PLOT plot
Treated Plot Area: 10 m² **Treatments:** 17 **Tillage Type:** CONTIL conventional-till
Replications: 4 **Study Design:** RACOBL Randomized Complete Block (RCB)

Soil Description

Description Name: Texture analysis
% Sand: 73 **% OM:** 2 **Texture:** FSL fine sandy loam
% Silt: 12
% Clay: 13

Application Description

	A	B	C	D
Application Date:	30-4-2015	11-5-2015	20-5-2015	1-6-2015
Appl. Start Time:	12:15	10:30	8:30	14:30
Application Method:	SPRAY	SPRAY	SPRAY	SPRAY
Application Placement:	PLOT	PLOT	PLOT	PLOT
Air Temperature, Unit:	10,5 C	14 C	13,7 C	18,2 C
% Relative Humidity:	75,1	60,6	70,9	39,2
Wind Velocity, Unit:	1,5 MPS	5 MPS	2,5 MPS	5 MPS
Wind Direction:	W	SSW	SW	W
Dew Presence (Y/N):	-	N no	N no	N no
Soil Temperature, Unit:	13,3 C		16 C	19,5 C
Soil Moisture:	SLIWET	SLIWET	WET	SLIWET
% Cloud Cover:	50	80	30	50

Crop Stage At Each Application

	A	B	C	D
Crop 1 Code, BBCH Scale:	BRSCH BVHF	BRSCH BVHF	BRSCH BVHF	BRSCH BVHF

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Afprøvning af nye herbicidstrategier i pak choy til frø.

Trial ID: 441.15
 Protocol ID: 441.15
 Project ID:

Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgitsfonden

Application Equipment

	A	B	C	D
Appl. Equipment:	Sprayer 2	Sprayer 2	Sprayer 2	Sprayer 2
Equipment Type:	BICSPR	BICSPR	BICSPR	BICSPR
Operation Pressure, Unit:	2,1 BAR	2,1 BAR	2,1 BAR	2,1 BAR
Nozzle Type:	DRIRED	DRIRED	DRIRED	DRIRED
Nozzle Size:	015 -110	015 -110	015 -110	015 -110
Nozzle Spacing, Unit:	50 cm	50 cm	50 cm	50 cm
Nozzles/Row:	5	5	5	5
Boom Length, Unit:	2,5 m	2,5 m	2,5 m	2,5 m
Boom Height, Unit:	50 cm	50 cm	50 cm	50 cm
Ground Speed, Unit:	3,3 KPH	3,3 KPH	3,3 KPH	3,3 KPH
Carrier:	WATER	WATER	WATER	WATER
Spray Volume, Unit:	200 L/ha	200 L/ha	200 L/ha	200 L/ha
Mix Size, Unit:	4 liters	4 liters	4 liters	4 liters
Propellant:	PUMP	PUMP	PUMP	PUMP
Tank Mix (Y/N):	N no	N no	N no	N no

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Afprøvning af nye herbicidstrategier i pak choy til frø.

Trial ID: 441.15
 Protocol ID: 441.15
 Project ID:

Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type				
Pest Code				
Pest Scientific Name				
Pest Name				
Crop Code	BRSCH	BRSCH		
BBCH Scale	BVHF	BVHF		
Crop Scientific Name	Brassica chine>	Brassica chine>		
Crop Name	Cabbage, Chine>	Cabbage, Chine>		
Description	Pak Choy	Pak Choy		
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C		
Rating Date	21-5-2015	15-6-2015		
Rating Type	PHYGEN	PHYSTU		
Rating Unit	0-100	0-100		
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT		
Number of Subsamples	1	1		
Days After First/Last Applic.	21 1	46 14		
Trt No.	Treatment Name	Rate	Unit	Appl Code
				1
1	Ubehandlet			
2	Command CS	0,2	l/ha	A
				30 april
3	Command CS	0,2	l/ha	A
	Boxer	1,0	l/ha	B
	Boxer	1,0	l/ha	C
4	Command CS	0,2	l/ha	A
	Boxer	2,0	l/ha	B
	Boxer	2,0	l/ha	C
5	Boxer	2,0	l/ha	B
	Boxer	2,0	l/ha	C
6	Boxer	1,0	l/ha	B
	Command CS	0,1	l/ha	B
7	Boxer	1,0	l/ha	C
	Command CS	0,1	l/ha	C
8	Boxer	1,0	l/ha	B
	Command CS	0,05	l/ha	B
	Boxer	1,0	l/ha	C
	Command CS	0,1	l/ha	C
9	Command CS	0,1	l/ha	A
	Boxer	1,0	l/ha	B
	Boxer	1,0	l/ha	C
	Command CS	0,1	l/ha	C
10	Command CS	0,1	l/ha	A
	Boxer	1,0	l/ha	B
	Command CS	0,05	l/ha	B
	Boxer	1,0	l/ha	C
	Command CS	0,1	l/ha	C
11	Command CS	0,2	l/ha	A
	Boxer	2,0	l/ha	B
	Galera	0,3	l/ha	C
	PG26N	0,3	l/ha	C
	Boxer	2,0	l/ha	D
12	Command CS	0,1	l/ha	A
	Boxer	1,0	l/ha	B
	Galera	0,3	l/ha	C
	PG26N	0,3	l/ha	C
	Boxer	1,0	l/ha	D
	Command CS	0,1	l/ha	D
13	Command CS	0,1	l/ha	A
	Boxer	1,0	l/ha	B
	Command CS	0,05	l/ha	B
	Galera	0,3	l/ha	C
	PG26N	0,3	l/ha	C
	Boxer	1,0	l/ha	D
	Command CS	0,1	l/ha	D
14	Command CS	0,15	l/ha	A
	Lentagran WP	0,5	kg/ha	B
15	Command CS	0,15	l/ha	A
	Lentagran WP	1,0	kg/ha	C
16	Command CS	0,15	l/ha	A
	Lentagran WP	1,0	kg/ha	C
	Boxer	1,0	l/ha	C
17	Command CS	0,15	l/ha	A
	Lentagran WP	1,0	kg/ha	C
	Command CS	0,1	l/ha	C
LSD P=.05				11,27
Standard Deviation				7,93
CV				19,08
Grand Mean				41,54
Bartlett's X2				18,125
P(Bartlett's X2)				0,256
Replicate F				3,737
Replicate Prob(F)				0,0171
Treatment F				17,309
Treatment Prob(F)				0,0001
				0,815
				0,4922
				29,538
				0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Afprøvning af nye herbicidstrategier i pak choy til frø.									
Trial ID: 441.15 Protocol ID: 441.15 Project ID:			Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015 Investigator: Jakob Sørensen Study Director: Peter Hartvig Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden						
Pest Type	W Weed		W Weed	W Weed		W Weed	W Weed		W Weed
Pest Code	VIOAR		MATIN	POLCO		TTTDD	TTTT		TTTT
Pest Scientific Name	Viola arvensis		Tripleurospermum>	Fallopia convolvulus>		Dicotyledonous>	Weed plants		Weed plants
Pest Name	Field violet		False chamomile	wild buckwheat		Dicotyledonous>	Weed plants		Weed plants
Crop Code	BRSCH		BRSCH	BRSCH		BRSCH	BRSCH		BRSCH
BBCH Scale	BVHF		BVHF	BVHF		BVHF	BVHF		BVHF
Crop Scientific Name	Brassica chinensis		Brassica chinensis>	Brassica chinensis>		Brassica chinensis>	Brassica chinensis>		Brassica chinensis>
Crop Name	Cabbage, Chine>		Cabbage, Chine>	Cabbage, Chine>		Cabbage, Chine>	Cabbage, Chine>		Cabbage, Chine>
Description	Pak Choy		Pak Choy	Pak Choy		Pak Choy	Pak Choy		Pak Choy
Part Rated	PLATOT P		PLATOT P	PLATOT P		PLATOT P	PLATOT P		PLATOT P
Rating Date	21-5-2015		21-5-2015	21-5-2015		21-5-2015	21-5-2015		21-5-2015
Rating Type	CANWEE		CANWEE	CANWEE		CANWEE	CANWEE		CANWEE
Rating Unit	0-100		0-100	0-100		0-100	0-100		0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT		1 PLOT	1 PLOT		1 PLOT	1 PLOT		1 PLOT
Number of Subsamples	1		1	1		1	1		1
Days After First/Last Applic.	21 1		21 1	21 1		21 1	21 1		21 1
Trt No. Name	Treatment Rate	Unit	Appl	Code	Comment	1	2	3	4
No. Name	Rate	Unit	Appl	Code	Comment	1	2	3	4
1 Ubehandlet						3,3 abc	5,5 a	18,8 a	3,3 b
2 Command CS	0,2 l/ha	A	30 april			1,0 bcd	8,0 a	7,5 bcd	1,0 b
3 Command CS	0,2 l/ha	A	30 april			0,3 d	1,5 a	1,3 d	0,8 b
Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj						3,8 cd
Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj						
4 Command CS	0,2 l/ha	A	30 april			0,8 cd	1,0 a	0,3 d	0,0 b
Boxer	2,0 l/ha	B	11 maj						2,0 d
Boxer	2,0 l/ha	C	20 maj						
5 Boxer	2,0 l/ha	B	11 maj			0,8 cd	0,8 a	2,0 d	1,0 b
Boxer	2,0 l/ha	C	20 maj						4,5 cd
6 Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj			1,0 bcd	1,0 a	0,8 d	0,5 b
Command CS	0,1 l/ha	B	11 maj						3,3 d
7 Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj			5,8 a	10,5 a	13,8 ab	8,0 a
Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj						38,0 a
8 Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj			0,5 d	2,0 a	0,5 d	0,8 b
Command CS	0,05 l/ha	B	11 maj						3,8 cd
Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj						
Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj						
9 Command CS	0,1 l/ha	A	30 april			0,5 d	6,0 a	3,3 cd	0,8 b
Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj						10,5 cd
Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj						
Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj						
10 Command CS	0,1 l/ha	A	30 april			0,5 d	4,3 a	0,8 d	0,8 b
Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj						6,3 cd
Command CS	0,05 l/ha	B	11 maj						
Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj						
Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj						
11 Command CS	0,2 l/ha	A	30 april			0,5 d	3,0 a	0,8 d	0,0 b
Boxer	2,0 l/ha	B	11 maj						4,3 cd
Galera	0,3 l/ha	C	20 maj						
PG26N	0,3 l/ha	C	20 maj						
Boxer	2,0 l/ha	D	1 juni						
Command CS	0,1 l/ha	D	1 juni						
12 Command CS	0,1 l/ha	A	30 april			0,5 d	1,8 a	2,5 cd	1,0 b
Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj						5,8 cd
Galera	0,3 l/ha	C	20 maj						
PG26N	0,3 l/ha	C	20 maj						
Boxer	1,0 l/ha	D	1 juni						
Command CS	0,1 l/ha	D	1 juni						
13 Command CS	0,1 l/ha	A	30 april			1,0 bcd	6,8 a	0,8 d	0,8 b
Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj						9,3 cd
Command CS	0,05 l/ha	B	11 maj						
Galera	0,3 l/ha	C	20 maj						
PG26N	0,3 l/ha	C	20 maj						
Boxer	1,0 l/ha	D	1 juni						
Command CS	0,1 l/ha	D	1 juni						
14 Command CS	0,15 l/ha	A	30 april			1,0 bcd	0,0 a	1,0 d	1,0 b
Lentagran WP	0,5 kg/ha	B	11 maj						3,0 d
15 Command CS	0,15 l/ha	A	30 april			2,0 bcd	3,0 a	5,3 cd	0,8 b
Lentagran WP	1,0 kg/ha	C	20 maj						11,0 cd
16 Command CS	0,15 l/ha	A	30 april			2,0 bcd	6,5 a	10,0 bc	1,0 b
Lentagran WP	1,0 kg/ha	C	20 maj						19,5 bc
Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj						
17 Command CS	0,15 l/ha	A	30 april			3,5 ab	3,3 a	6,8 bcd	2,0 b
Lentagran WP	1,0 kg/ha	C	20 maj						15,5 bcd
Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj						
LSD P=.05				2,57	6,88	7,57	3,45		15,88
Standard Deviation				1,81	4,84	5,33	2,43		11,17
CV				124,32	127,0	119,52	177,59		100,73
Grand Mean				1,46	3,81	4,46	1,37		11,09
Bartlett's X ²				52,436	55,645	89,587	73,434		76,981
P(Bartlett's X ²)				0,001*	0,001*	0,001*	0,001*		0,001*
Replicate F				1,884	2,174	0,939	2,436		0,926
Replicate Prob(F)				0,1449	0,1032	0,4290	0,0761		0,4353
Treatment F				2,616	1,498	4,041	2,347		3,417
Treatment Prob(F)				0,0052	0,1399	0,0001	0,0117		0,0005

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD).
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Afprøvning af nye herbicidstrategier i pak choy til frø.

Trial ID: 441.15
 Protocol ID: 441.15
 Project ID:

Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Investigator: Jakob Sørensen
 Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Pest Type	W Weed	W Weed	W Weed	W Weed
Pest Code	CHEAL	MATIN	TTTDD	TTTT
Pest Scientific Name	Chenopodium al>	Tripleurosperm>	Dicotyledonous>	Weed plants
Pest Name	Common lambsqu>	False chamomil>	Dicotyledonous>	Weed plants
Crop Code	BRSCH	BVHF	BRSCH	BRSCH
BBCH Scale	BVHF	BVHF	BVHF	BVHF
Crop Scientific Name	Brassica chine>	Brassica chine>	Brassica chine>	Brassica chine>
Crop Name	Cabbage, Chine>	Cabbage, Chine>	Cabbage, Chine>	Cabbage, Chine>
Description	Pak Choy	Pak Choy	Pak Choy	Pak Choy
Part Rated	PLATOT P	PLATOT P	PLATOT P	PLATOT P
Rating Date	15-6-2015	15-6-2015	15-6-2015	15-6-2015
Rating Type	CANWEE	CANWEE	CANWEE	CANWEE
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1
Days After First/Last Applic.	46 14	46 14	46 14	46 14
Trt No.	Treatment Name	Rate Unit	Appl	Comment
			Code 1	
1	Ubehandlet			
2	Command CS	0,2 l/ha	A	30 april
3	Command CS	0,2 l/ha	A	30 april
	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj
4	Command CS	0,2 l/ha	A	30 april
	Boxer	2,0 l/ha	B	11 maj
	Boxer	2,0 l/ha	C	20 maj
5	Boxer	2,0 l/ha	B	11 maj
	Boxer	2,0 l/ha	C	20 maj
6	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Command CS	0,1 l/ha	B	11 maj
7	Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj
	Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj
8	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Command CS	0,05 l/ha	B	11 maj
	Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj
	Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj
9	Command CS	0,1 l/ha	A	30 april
	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj
	Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj
10	Command CS	0,1 l/ha	A	30 april
	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Command CS	0,05 l/ha	B	11 maj
	Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj
	Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj
11	Command CS	0,2 l/ha	A	30 april
	Boxer	2,0 l/ha	B	11 maj
	Galera	0,3 l/ha	C	20 maj
	PG26N	0,3 l/ha	C	20 maj
	Boxer	2,0 l/ha	D	1 juni
12	Command CS	0,1 l/ha	A	30 april
	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Galera	0,3 l/ha	C	20 maj
	PG26N	0,3 l/ha	C	20 maj
	Boxer	1,0 l/ha	D	1 juni
	Command CS	0,1 l/ha	D	1 juni
13	Command CS	0,1 l/ha	A	30 april
	Boxer	1,0 l/ha	B	11 maj
	Command CS	0,05 l/ha	B	11 maj
	Galera	0,3 l/ha	C	20 maj
	PG26N	0,3 l/ha	C	20 maj
	Boxer	1,0 l/ha	D	1 juni
	Command CS	0,1 l/ha	D	1 juni
14	Command CS	0,15 l/ha	A	30 april
	Lentagran WP	0,5 kg/ha	B	11 maj
15	Command CS	0,15 l/ha	A	30 april
	Lentagran WP	1,0 kg/ha	C	20 maj
16	Command CS	0,15 l/ha	A	30 april
	Lentagran WP	1,0 kg/ha	C	20 maj
	Boxer	1,0 l/ha	C	20 maj
17	Command CS	0,15 l/ha	A	30 april
	Lentagran WP	1,0 kg/ha	C	20 maj
	Command CS	0,1 l/ha	C	20 maj
LSD P=.05		12,25	16,47	5,64
Standard Deviation		8,61	11,59	3,97
CV		195,92	88,32	245,36
Grand Mean		4,40	13,12	1,62
Bartlett's X2		21,351	82,226	64,435
P(Bartlett's X2)		0,001*	0,001*	0,001*
Replicate F		2,358	6,800	11,295
Replicate Prob(F)		0,0833	0,0007	0,0001
Treatment F		6,678	3,867	1,000
Treatment Prob(F)		0,0001	0,0001	0,4727
				8,348
				0,0001
				15,086
				0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
Project ID: Study Director: Peter Hartvig
Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Use 4 liters(s) per treatment mixture to spray 200 L/ha
Plots: 2 by 2 meters

Trt No.	Treatment Name	Rate Unit	Growth Stage	Appl Code	Amt Product to Measure	Rep 1	Rep 2	Rep 3	Rep 4
1	Ubehandlet					1	12	22	31
2	Proman	0,75 l/ha	PSPE	A		3	13	20	32
3	Proman	1,5 l/ha	PSPE	A		7	16	17	29
4	Proman	3,0 l/ha	PSPE	A		5	15	24	27
5	Proman	0,5 l/ha	ATGRST	B		2	14	19	30
6	Proman	1,0 l/ha	ATGRST	B		6	10	21	26
7	Proman	0,5 l/ha	ATGRST	C		4	9	23	28
8	Proman	1,0 l/ha	ATGRST	C		8	11	18	25

Sort Order: Treatment

General Trial Information

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff

Discipline: H herbicide
Trial Status: F one-year/final
Initiation Date: 4-5-2015
Completion Date: 7-9-2015

Trial Location

City: Flakkebjerg **Country:** DNK Denmark
State/Prov.: Sjælland
Postal Code: 4200 **Climate Zone:** EPOMAR EPPO Maritime
DNK 57,746666 - 54,561661
8,087221 - 15,15

Conducted Under GLP: No **Official Trial ID:** 442.15
Conducted Under GEP: Yes

Objectives:

At undersøge forskellige mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman.

Contacts

Study Director: Peter Hartvig **Title:** Managing agricultural technician
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158203
City+State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283301
Postal Code: 4200 **E-mail:** peter.hartvig@agro.au.dk

Investigator: Jakob Sørensen **Title:** Research Project Staff
Organization: Dept. of Agroecology, Aarhus University
Address: Forsøgsvej 1 **Phone No.:** +4587158204
City+State/Prov: Slagelse **Mobile No.:** +4522283311
Postal Code: 4200 **E-mail:** jsø@agro.au.dk

Cooperator/Landowner

Cooperator: AU Flakkebjerg
Address 1: forsøgsvej 1 **Address 2:** Flakkebjerg
City: Slagelse
Postal Code: 4200

Crop Description

Crop 1: PARCR Petroselinum crispum **Garden parsley**
BBCH Scale: BDIC

Description: Persille

Crop 2: THYVU Thymus vulgaris **Garden thyme**
BBCH Scale: BDIC

Description: Timian

Crop 3: CHYSS Chrysanthemum sp. **Daisy**
BBCH Scale: BDIC

Description: Krysanthemum

Crop 4: LUPSS Lupinus sp. **Lupine**
BBCH Scale: BDIC

Description: Lupin

Crop 5: SCVHI Scorzonera hispanica **Oyster plant**
BBCH Scale: BDIC

Description: Skorzonerrødder

Crop 6: BEAVX Beta vulgaris **Beta beet**
BBCH Scale: BSUG

Description: Bladbede

Crop 7: ALLSC Allium schoenoprasum **Chives**
BBCH Scale: BMON

Description: Purløg

Crop 8: ANRCE Anthriscus cerefolium **Garden chervil**
BBCH Scale: BDIC

Description: Kørvel

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Treated Plot Width: 2 m **Site Type:** FIELD field
Treated Plot Length: 2 m **Experimental Unit:** 256 PLOT plot
Treated Plot Area: 4 m² **Treatments:** 8 **Tillage Type:** CONTIL conventional-till
Replications: 4 **Study Design:** RACOBL Randomized Complete Block (RCB)
Untreated Arrangement: INCLUDED single control randomized in each block

Trial Initiation Comments:
 Hele arealet dampbehandlet før såning.

Soil Description

Description Name: Texture analysis
 % Sand: 73 % OM: 2 **Texture:** FSL fine sandy loam
 % Silt: 12
 % Clay: 13

Application Description

	A	B	C
Application Date:	4-5-2015	1-6-2015	10-6-2015
Appl. Start Time:	8.00	15.00	11.30
Application Method:	SPRAY	SPRAY	SPRAY
Application Timing:	ATGRST	ATGRST	ATGRST
Application Placement:	PLOT	PLOT	PLOT
Applied By:	JSO	jso	JSO
Air Temperature, Unit:	12,1 C	18,2 C	17,8 C
% Relative Humidity:	90	39,2	39,8
Wind Velocity, Unit:	3 MPS	5 MPS	2 MPS
Wind Direction:	SW	W	SW
Dew Presence (Y/N):	N no	N no	N no
Soil Temperature, Unit:		19,5 C	21,5 C
% Cloud Cover:	100	50	0

Crop Stage At Each Application

	A	B	C
Crop 1 Code, BBCH Scale:	PARCR BDIC	PARCR BDIC	PARCR BDIC
Crop 2 Code, BBCH Scale:	THYVU BDIC	THYVU BDIC	THYVU BDIC
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	
Crop 3 Code, BBCH Scale:	CHYSS BDIC	CHYSS BDIC	CHYSS BDIC
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	
Crop 4 Code, BBCH Scale:	LUPSS BDIC	LUPSS BDIC	LUPSS BDIC
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	
Crop 5 Code, BBCH Scale:	SCVHI BDIC	SCVHI BDIC	SCVHI BDIC
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	
Crop 6 Code, BBCH Scale:	BEAVX BSUG	BEAVX BSUG	BEAVX BSUG
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	
Crop 7 Code, BBCH Scale:	ALLSC BMON	ALLSC BMON	ALLSC BMON
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	
Crop 8 Code, BBCH Scale:	ANRCE BDIC	ANRCE BDIC	ANRCE BDIC
Stage Scale Used:	BBCH	BBCH	

Application Equipment

	A	B	C
Appl. Equipment:	Sprayer 1	sprayer 2	Sprayer 2
Equipment Type:	BICSPR		BICSPR
Operation Pressure, Unit:	2,2 BAR	2,0 BAR	2,0 BAR
Nozzle Type:	DRIRED	DRIRED	DRIRED
Nozzle Size:	015-110	015-110	015-110
Nozzle Spacing, Unit:	50 cm	50 cm	50 cm
Nozzles/Row:	5	5	5
Boom Length, Unit:	2,5 m	2,5 m	2,5 m
Boom Height, Unit:	50 cm	50 cm	50 cm
Ground Speed, Unit:	3,3 KPH	3,3 KPH	3,3 KPH
Carrier:	WATER	WATER	WATER
Spray Volume, Unit:	200 L/ha	200 L/ha	200 L/ha
Mix Size, Unit:	4 liters	4 liters	4 liters
Propellant:	PUMP	PUMP	PUMP
Tank Mix (Y/N):	N no	N no	N no

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Crop Code	BEAVX	BEAVX	BEAVX	BEAVX
BBCH Scale	BSUG	BSUG	BSUG	BSUG
Crop Scientific Name	Beta vulgaris	Beta vulgaris	Beta vulgaris	Beta vulgaris
Crop Name	Beta beet	Beta beet	Beta beet	Beta beet
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	17-6-2015	10-7-2015	12-8-2015	7-9-2015
Rating Type	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1
Trt Treatment	Rate Appl	Comment		
No. Name	Rate Unit	Code 1		
1 Ubehandlet	0,0 f	0,0 e	0,0 d	0,0 b
2 Proman	0,75 l/ha A	4 maj	16,3 e	8,8 de
3 Proman	1,5 l/ha A	4 maj	68,8 bc	27,5 c
4 Proman	3,0 l/ha A	4 maj	97,5 a	87,5 a
5 Proman	0,5 l/ha B	1 juni	43,8 d	18,8 cd
6 Proman	1,0 l/ha B	1 juni	77,5 b	38,8 b
7 Proman	0,5 l/ha C	10 juni	41,3 d	1,3 e
8 Proman	1,0 l/ha C	10 juni	61,3 c	18,8 cd
LSD P=.05	13,07	11,02	10,63	9,91
Standard Deviation	8,89	7,49	7,23	6,74
CV	17,51	29,78	45,81	50,75
Grand Mean	50,78	25,16	15,78	13,28
Bartlett's X ²	10,967	4,863	3,787	3,069
P(Bartlett's X ²)	0,089	0,561	0,436	0,80
Replicate F	0,985	1,276	0,135	3,503
Replicate Prob(F)	0,4188	0,3085	0,9384	0,0334
Treatment F	52,336	57,334	68,018	57,550
Treatment Prob(F)	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Crop Code	ANRCE	ANRCE	LUPSS	LUPSS	LUPSS
BBCH Scale	BDIC	BDIC	BDIC	BDIC	BDIC
Crop Scientific Name	Anthriscus cer>	Anthriscus cer>	Lupinus sp.	Lupinus sp.	Lupinus sp.
Crop Name	Garden chervil	Garden chervil	Lupine	Lupine	Lupine
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	17-6-2015	10-7-2015	17-6-2015	12-8-2015	7-9-2015
Rating Type	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1	1
Trt Treatment	Rate Appl	Comment			
No. Name	Rate Unit	Code 1			
1 Ubehandlet			0,0 c	0,0 c	0,0 a
2 Proman	0,75 l/ha	A 4 maj	0,0 b	2,5 a	2,5 c
3 Proman	1,5 l/ha	A 4 maj	0,0 b	0,0 a	2,5 c
4 Proman	3,0 l/ha	A 4 maj	7,5 a	2,5 a	10,0 ab
5 Proman	0,5 l/ha	B 1 juni	0,0 b	6,3 a	5,0 bc
6 Proman	1,0 l/ha	B 1 juni	5,0 a	5,0 a	12,5 a
7 Proman	0,5 l/ha	C 10 juni	0,0 b	18,8 ab	2,5 c
8 Proman	1,0 l/ha	C 10 juni	0,0 b	22,5 a	2,5 a
LSD P=.05			4,13	6,50	6,99
Standard Deviation			2,81	4,42	4,76
CV			179,74	217,57	95,12
Grand Mean			1,56	2,03	5,00
Bartlett's X ²			0,061	0,671	3,949
P(Bartlett's X ²)			0,806	0,88	0,557
Replicate F			0,396	0,147	1,623
Replicate Prob(F)			0,7571	0,9307	0,2141
Treatment F			4,472	1,274	16,519
Treatment Prob(F)			0,0035	0,3098	0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Crop Code	ALLSC	ALLSC	ALLSC	ALLSC
BBCH Scale	BMON	BMON	BMON	BMON
Crop Scientific Name	Allium schoeno>	Allium schoeno>	Allium schoeno>	Allium schoeno>
Crop Name	Chives	Chives	Chives	Chives
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	17-6-2015	10-7-2015	12-8-2015	7-9-2015
Rating Type	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1
Trt Treatment	Rate Appl	Comment		
No.	Name	Rate	Unit	Code 1
1	Ubehandlet	0,0	b	0,0 d
2	Proman	0,75 l/ha	A	4 maj
3	Proman	1,5 l/ha	A	4 maj
4	Proman	3,0 l/ha	A	4 maj
5	Proman	0,5 l/ha	B	1 juni
6	Proman	1,0 l/ha	B	1 juni
7	Proman	0,5 l/ha	C	10 juni
8	Proman	1,0 l/ha	C	10 juni
LSD P=.05		3,59		6,59
Standard Deviation		2,44		4,48
CV		24,4		29,27
Grand Mean		10,00		15,31
Bartlett's X ²		0,0		2,821
P(Bartlett's X ²)		.		0,728
Replicate F		1,400		0,259
Replicate Prob(F)		0,2706		0,8539
Treatment F		500,400		126,289
Treatment Prob(F)		0,0001		0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Crop Code	THYVU	THYVU	THYVU	THYVU
BBCH Scale	BDIC	BDIC	BDIC	BDIC
Crop Scientific Name	Thymus vulgaris	Garden thyme	Thymus vulgaris	Garden thyme
Crop Name				
Part Rated	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C	PLATOT C
Rating Date	17-6-2015	10-7-2015	12-8-2015	7-9-2015
Rating Type	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN	PHYGEN
Rating Unit	0-100	0-100	0-100	0-100
Sample Size, Unit	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT	1 PLOT
Number of Subsamples	1	1	1	1
Trt Treatment	Rate Appl	Comment		
No. Name	Rate Unit	Code 1		
1 Ubehandlet	0,0 a		0,0 a	0,0 a
2 Proman 0,75 l/ha A	4 maj		0,0 a	5,0 a
3 Proman 1,5 l/ha A	4 maj		1,3 a	8,8 a
4 Proman 3,0 l/ha A	4 maj		2,5 a	5,0 a
5 Proman 0,5 l/ha B	1 juni		0,0 a	5,0 a
6 Proman 1,0 l/ha B	1 juni		1,3 a	6,3 a
7 Proman 0,5 l/ha C	10 juni		0,0 a	2,5 a
8 Proman 1,0 l/ha C	10 juni		1,3 a	0,0 a
LSD P=.05			3,37	8,16
Standard Deviation	0,00		2,29	5,55
CV	0,0		293,16	136,62
Grand Mean	0,00		0,78	4,06
Bartlett's X ²	0,0		2,43	1,925
P(Bartlett's X ²)	.		0,488	0,859
Replicate F	0,000		1,340	2,333
Replicate Prob(F)	1,0000		0,2881	0,1032
Treatment F	0,000		0,660	1,203
Treatment Prob(F)	1,0000		0,7031	0,3440

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Could not calculate LSD (% mean diff) for columns 6 because error mean square = 0.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Crop Code BBCH Scale Crop Scientific Name Crop Name Part Rated Rating Date Rating Type Rating Unit Sample Size, Unit Number of Subsamples	PARCR BDIC Petroselinum c> Garden parsley PLATOT C 17-6-2015 PHYGEN 0-100 1 PLOT 1	PARCR BDIC Petroselinum c> Garden parsley PLATOT C 10-7-2015 PHYGEN 0-100 1 PLOT 1	PARCR BDIC Petroselinum c> Garden parsley PLATOT C 12-8-2015 PHYGEN 0-100 1 PLOT 1	PARCR BDIC Petroselinum c> Garden parsley PLATOT C 7-9-2015 PHYGEN 0-100 1 PLOT 1
Trt Treatment No. Name	Rate Appl Rate Unit	Comment Code 1		
1 Ubehandlet		0,0 b	0,0 b	0,0 b
2 Proman	0,75 l/ha	A 4 maj	0,0 b	0,0 b
3 Proman	1,5 l/ha	A 4 maj	0,0 b	0,0 b
4 Proman	3,0 l/ha	A 4 maj	13,8 a	17,5 a
5 Proman	0,5 l/ha	B 1 juni	0,0 b	0,0 b
6 Proman	1,0 l/ha	B 1 juni	2,5 b	0,0 b
7 Proman	0,5 l/ha	C 10 juni	2,5 b	2,5 b
8 Proman	1,0 l/ha	C 10 juni	0,0 b	0,0 a
LSD P=.05		5,87	4,98	9,06
Standard Deviation		3,99	3,39	6,16
CV		170,45	154,74	171,49
Grand Mean		2,34	2,19	3,59
Bartlett's X ²		2,184	0,0	6,084
P(Bartlett's X ²)		0,336	.	0,193
Replicate F		2,790	1,000	0,185
Replicate Prob(F)		0,0657	0,4123	0,9053
Treatment F		5,643	13,364	2,606
Treatment Prob(F)		0,0009	0,0001	0,0420

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)

Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.

Aarhus University, Department of Agroecology, Flakkebjerg

Screening af mindre havefrøafgrøders tolerance overfor Proman

Trial ID: 442.15 Location: AU Flakkebjerg Trial Year: 2015
 Protocol ID: 442.15 Investigator: Jakob Sørensen
 Project ID: Study Director: Peter Hartvig
 Sponsor Contact: Frøafgiftsfonden

Crop Code	CHYSS			
BBCH Scale	BDIC			
Crop Scientific Name	Chrysanthemum >			
Crop Name	Daisy			
Part Rated	PLATOT C			
Rating Date	17-6-2015			
Rating Type	PHYGEN			
Rating Unit	0-100			
Sample Size, Unit	1 PLOT			
Number of Subsamples	1			
Trt Treatment No.	Rate Appl	Comment		
	Rate	Unit	Code	1
1 Ubehandlet				0,0 e
2 Proman	0,75 l/ha	A	4 maj	61,3 b
3 Proman	1,5 l/ha	A	4 maj	93,8 a
4 Proman	3,0 l/ha	A	4 maj	97,5 a
5 Proman	0,5 l/ha	B	1 juni	8,8 de
6 Proman	1,0 l/ha	B	1 juni	35,0 c
7 Proman	0,5 l/ha	C	10 juni	11,3 de
8 Proman	1,0 l/ha	C	10 juni	22,5 cd
LSD P=.05				19,76
Standard Deviation				13,44
CV				32,58
Grand Mean				41,25
Bartlett's X ²				36,501
P(Bartlett's X ²)				0,001*
Replicate F				1,626
Replicate Prob(F)				0,2135
Treatment F				32,797
Treatment Prob(F)				0,0001

Means followed by same letter do not significantly differ (P=.05, LSD)
 Mean comparisons performed only when AOV Treatment P(F) is significant at mean comparison OSL.



AARHUS
UNIVERSITET

DCA - NATIONALT CENTER
FOR FØDEVARER OG JORDBRUG

Certifikat

for GEP-anerkendelse tildeltes herved

Forsøgsenheden:

Aarhus Universitet

Science and Technology

Institut for Agroøkologi (Ukrudt)

DK-4200 Slagelse

Anerkendelsen gælder udførelsen af GEP-effektivitetsforsøg for bekæmpelse af plantebeskyttelsesmidler inden for

Forsøgsområderne:

Markforsøg

Frugtavlfsforsøg

Skovbrugsforsøg

GEP

GEP Anerkendelses Enheden ved Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet, kontrollerer organisation, personale, lokaler, forsøgsarealer, forsøgsudstyr samt standardforskrifter og forsøgsrapporter. Forsøgsenheden er underkastet løbende kontrol og inspektion.

Certifikatet for anerkendelse er gyldigt for en periode på 6 år.

Anerkendelsesdato:

1. januar 2014

Underskrevet:

16. december 2013

Nina Sørup Hansen
Miljøstyrelsen

Ulla Fosgerau Salomonsen
Aarhus Universitet

Peter Kryger Jensen
Aarhus Universitet

Forordning 1107/2009 om plantebeskyttelsesmidler og Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1088 af 6. september 2013 anfører, at undersøgelser af plantebeskyttelsesmidlers effektivitet, der er udført i Danmark med henblik på godkendelse, skal være foretaget af forsøgsenheder, der er anerkendt hertil af Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug, Aarhus Universitet.